

# 암호학과 네트워크 보안

## -9장 암호 수학 (2)-

이 정 민([jeongmin@pel.sejong.ac.kr](mailto:jeongmin@pel.sejong.ac.kr))

세종대학교 프로토콜공학연구실

# 목 차

---

- 소인수분해
- 중국인의 나머지 정리
- 2차 합동

# 목 차

---

- 소인수분해
- 중국인의 나머지 정리
- 2차 합동

# 소인수분해 (1/20)

- 정의

- 1보다 큰 자연수를 소인수들의 곱으로 나타내는 방법
  - e.g.,  $60 = 2^2 \times 3 \times 5$

- 특징

- 산술의 기본 정리 (Fundamental Theorem of Arithmetic)에 의해 소인수분해 형태로 유일하게 표현될 수 있음
  - 소수  $p_1, p_2, \dots, p_k$ 와 양의 정수  $e_1, e_2, \dots, e_k$ 에 대해,  
 $n = p_1^{e_1} \times p_2^{e_2} \times \dots \times p_k^{e_k}$  형태를 유일하게 가짐
- 문제의 크기  $n$ 에 대한 시간 복잡도가 다항식으로 표현되는 소인수분해 알고리즘이 발견되지 않음
- 공개 키 암호 시스템의 보안성에 핵심적인 역할임
  - 공개 키 암호는 주로 DLP (Discrete Logarithm Problem)와 IF (Integer Factorization) 문제에 기반함

# 소인수분해 (2/20)

- 응용 (1/2)

$\gcd(a, b)$ : $a$ 와 $b$ 의 최대 공약수 $\text{lcm}(a, b)$ : $a$ 와 $b$ 의 최소 공배수
--

- 최대 공약수 계산

1.  $a, b$ 를 소인수분해하여  $a = p_1^{a_1} \times p_2^{a_2} \times \cdots \times p_k^{a_k}$  와  
 $b = p_1^{b_1} \times p_2^{b_2} \times \cdots \times p_k^{b_k}$  를 계산함

2.  $\gcd(a, b) = p_1^{\min(a_1, b_1)} \times p_2^{\min(a_2, b_2)} \times \cdots \times p_k^{\min(a_k, b_k)}$  로  
정의됨

- 최소 공배수 계산

1.  $a, b$ 를 소인수분해하여  $a = p_1^{a_1} \times p_2^{a_2} \times \cdots \times p_k^{a_k}$  와  
 $b = p_1^{b_1} \times p_2^{b_2} \times \cdots \times p_k^{b_k}$  를 계산함

2.  $\text{lcm}(a, b) = p_1^{\max(a_1, b_1)} \times p_2^{\max(a_2, b_2)} \times \cdots \times p_k^{\max(a_k, b_k)}$  로  
정의됨

# 소인수분해 (3/20)

- 응용 (2/2)

- 최대 공약수와 최소 공배수의 관계

- $\gcd(a, b)$ 와  $\text{lcm}(a, b)$ 에 대해,  $\text{lcm}(a, b) \times \gcd(a, b) = a \times b$ 가 성립함

- 증명

1.  $\gcd(a, b) = p_1^{\min(a_1, b_1)} \times p_2^{\min(a_2, b_2)} \times \dots \times p_k^{\min(a_k, b_k)}$ 과  
 $\text{lcm}(a, b) = p_1^{\max(a_1, b_1)} \times p_2^{\max(a_2, b_2)} \times \dots \times p_k^{\max(a_k, b_k)}$ 을 곱함
2.  $\gcd(a, b) \times \text{lcm}(a, b)$ 의 각 항에 대해  
 $\min(a_i, b_i) + \max(a_i, b_i) = a_i + b_i$ 이고, 결국  $a$ 와  $b$ 를 소인수분해한  
결과를 서로 곱한 것과 동일함
3.  $\therefore \text{lcm}(a, b) \times \gcd(a, b) = a \times b$ 임

# 소인수분해 (4/20)

---

- 방법

- 구분

- 특수 목적

- 특징

- 알고리즘의 실행 시간이 인수분해할 수 ( $n$ )의 속성 (e.g., 두 소인수가 가까움,  $n$ 이 작은 소인수를 가짐), 크기 등에 따라 달라짐

- 종류

- 전수 나눔 소인수분해 방법 (Trial Division Factorization Method)
      - 페르마 소인수분해 방법 (Fermat's Factorization Method)
      - Pollard  $p - 1$  소인수분해 방법 (Pollard  $p - 1$  Factorization Method)
      - Pollard rho 소인수분해 방법 (Pollard  $p - 1$  Factorization Method)

- 일반 목적

- 특징

- 알고리즘의 실행 시간이 인수분해할 수의 크기에 따라서만 달라짐

- 종류

- 2차 체 방법 (Quadratic Sieve Method)
      - 정수체 체 방법 (Number Field Sieve Method)

# 소인수분해 (5/20)

- 방법: 특수 목적 (1/14)

- 전수 나눔 소인수분해 방법

- 원리

- $n$ 이 합성수라면  $\sqrt{n}$  보다 작은 하나의 소수  $p$ 가 존재함

- 동작

1. 2부터  $\sqrt{n}$ 까지,  $a$ 를 증가시키며  $n$ 을 나누는 수를 찾음
2.  $a$ 를 찾으면 나누어 떨어지지 않을 때까지  $a$ 로 나눔
3. 위 과정을 반복 수행함

- 성능

- $n < 2^{10}$ 인 경우에 효과가 있음
  - $O(\sqrt{n})$ 의 시간 복잡도를 가짐

```
Trial_Divison_Factorization (n)
{
    a ← 2
    while(a ≤ √n)
    {
        while(n mod a = 0)
        {
            output a
            n = n/a
        }
        a ← a + 1
    }
    if(n > 1) output n
}
```



# 소인수분해 (6/20)

- 방법: 특수 목적 (2/14)

- 예제 9.29, 예제 9.30

1233과 1523357784를 소인수분해하기 위해서 전수 나눴을 알고리즘을 사용하시오.

- 풀이

1.  $a$ 를 2로 초기화
2.  $a$ 가  $\sqrt{n}$ 까지 순회하며  $n$ 을 나누는 지 판단
3.  $n$ 을 나누는 경우 반복적으로 나눠 인수와 차수를 리스트에 저장함
4. 저장된 리스트 값을 출력함

```
division.py"
```

```
3^2 * 137^1
```

```
2^3 * 3^2 * 13^1 * 37^1 * 43987^1
```

```
def trial_division(n):  
    factor = []  
    a = 2  
  
    while a*a <= n:  
        e = 0  
  
        while n%a == 0:  
            e += 1  
            n //= a  
  
        if e > 0:  
            factor.append(f'{a}^{e}')  
        a += 1  
    if n > 1:  
        factor.append(f'{n}^1')  
    return ' * '.join(factor)  
  
print(trial_division(1233))  
print(trial_division(1523357784))
```

# 소인수분해 (7/20)

- 방법: 특수 목적 (3/14)

- 페르마 소인수분해 방법 (1/2)

- 원리

- $n = x^2 - y^2$ 인  $x$ 와  $y$ 를 찾을 수 있으면,  $a = (x + y)$ 이고  $b = (x - y)$ 인  $a, b$ 를 찾을 수 있음

- 동작

1.  $y^2 = x^2 - n$ 에서  $x = \lceil \sqrt{n} \rceil$ 으로 둬
2.  $x$ 를 1씩 증가하며  $x^2 - n$ 이 제곱수가 되는 지 검사함
3.  $x^2 - n$ 이 제곱수이면  $x, y$ 를 찾을 수 있고  $(x + y), (x - y)$ 를 인수로 가짐

- 성능

- 두 소인수  $(x + y), (x - y)$ 가 서로 가까울 수록 빠르게 작동함
    - $O(\sqrt{n})$ 의 시간 복잡도를 가짐

```
Fermat_Factoriation (n)
{
    x ← √n
    while(x < n)
    {
        w ← x2 - n
        if(w is perfect square)
        {
            y ← √w
            a ← x + y
            b ← x - y
            return a and b
        }
        x ← x + 1
    }
}
```

# 소인수분해 (8/20)

- 방법: 특수 목적 (4/14)
- 페르마 소인수분해 방법 (2/2)
  - 구현
    1.  $x = \sqrt{n}$ ,  $w = x^2 - n$ 으로 초기화
    2.  $x$ 를 1씩 증가하며  $w$ 를 새로 계산
    3.  $w$ 가 제곱수가 아닌 동안 수행함
    4. 계산한  $x$ 와  $y$ 를 통해 인수 쌍  $a, b$ 를 구함

```
$ python fermat_factorization.py  
(97, 89)
```

```
from gmpy2 import *  
  
def fermat_factorization(n):  
    assert n % 2 != 0  
  
    x = isqrt(n)  
    w = square(x) - n  
  
    while not is_square(w):  
        x += 1  
        w = square(x) - n  
    y = isqrt(w)  
    a = x + y  
    b = x - y  
  
    return int(a), int(b)  
  
print(fermat_factorization(89 * 97))
```

# 소인수분해 (9/20)

---

- 방법: 특수 목적 (5/14)

- Pollard  $p - 1$  방법 (1/4)

- 원리

- $n$ 이  $p$ 라는 소인수를 가진다면,  $p$ 와 서로소인  $a$ 에 대해서 FLT (Fermat's Little Theorem)  $a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$ 가 성립함
    - $a^{k(p-1)} \equiv 1 \pmod{p}$  또한 성립하며, 이때  $k(p-1) = E$ 라 지칭
    - $a^E - 1 \equiv 0 \pmod{p}$ 이므로  $p \mid a^E - 1$ 이고  $p \mid n$ 임
    - 적절한  $E$ 를 통해  $\gcd(a^E - 1, n) = p$ 를 구할 수 있음

# 소인수분해 (10/20)

- 방법: 특수 목적 (6/14)

- Pollard  $p - 1$  방법 (2/4)

- 동작

1. 적절한  $B$ 를 선택하고  $a^{B!}$ 를 계산함 (일반적으로,  $a = 2, E = B!$ 를 사용함)
2.  $p = \gcd(a^E - 1, n)$ 이  $1 < p < n$ 인지 판단함
3.  $1 < p < n$ 이면 소인수  $p$ 를 반환, 그렇지 않다면 알고리즘은 실패함

```
Pollard_(p - 1)_Factorization (n, B)
{
    a ← 2
    e ← 2
    while(e ≤ B)
    {
        a ← ae mod n
        e ← e + 1
    }
    p ← gcd(a - 1, n)
    if 1 < p < n return p
    return failure
}
```

# 소인수분해 (11/20)

- 방법: 특수 목적 (7/14)

- Pollard  $p - 1$  방법 (3/4)

- $E$  선택의 중요성

- $(p - 1) \nmid E$ 인 경우,  $p \nmid (a^E - 1)$ 이고  $n$ 과  $a^E - 1$ 이 서로소임에 따라  $\gcd(a^E - 1, n) = 1$ 이 됨
      - FLT가 적용되지 않으므로,  $(p - 1) \nmid E \rightarrow p \nmid (a^E - 1)$ 임
    - $n = pq$ 에 대해( $p, q$ 는 소수),  $(p - 1) | E$ 이고  $(q - 1) | E$ 이면  $pq | a^E - 1$ 임에 따라  $\gcd(a^E - 1, n) = n$ 임
      - $(p - 1) | E, (q - 1) | E$ 일때  $a^E \equiv 0 \pmod{p}$ 와  $a^E \equiv 0 \pmod{q}$ 가 성립하기 때문
    - $E$ 가 너무 작으면  $\gcd(a^E - 1, n)$ 이 1이 나오고, 너무 크면  $n$ 이 나옴
    - 일반적으로  $E = 2 \times 3 \times \dots \times B$ 나  $E = \text{lcm}(2, 3, \dots, B)$ 를 두어 계산함

# 소인수분해 (12/20)

---

- 방법: 특수 목적 (8/14)

- Pollard  $p - 1$  방법 (4/4)

- 성능

- $p - 1$ 이 작은 소인수들을 가질 때에 효과적임
      - 공개 키 암호에서  $p - 1$ 이 큰 소인수를 갖는 소수를 사용해야 안전함
        - e.g., 어떤 소수  $q$ 에 대해  $p = 2q + 1$ 인 안전 소수 (Safe Prime)  $p$ 를 사용
  - $O(B \cdot \log B \cdot \log^2 n)$ 의 시간 복잡도를 가짐
    - $a^{B!}$ 을 Repeated Squaring 알고리즘에서  $O(\log B \cdot \log^2 n)$ 의 시간 복잡도를 가짐
    - 전체 반복문이  $O(B)$ 의 시간 복잡도를 가짐

# 소인수분해 (13/20)

- 방법: 특수 목적 (9/14)

- 예제 9.31

57247159의 소인수를 구하기 위해 Pollard  $p - 1$  소인수분해 방법을 사용하시오.  
( $B = 8$ )

- 풀이

1.  $p = 421$ 을 구할 수 있음
2.  $57247159 = 421 \times 135979$ 임
3.  $421 - 1 = 2^2 \times 3 \times 5 \times 7$ 로  $B$ 보다 작은 인수를 가짐
4. 135979는  $B = 8$ 에 의해 None 값을 출력할 것임
  - $p - 1 = 1359759 - 1$ 은 8보다 큰 인수를 가지기 때문

```
$ python pollard_p-1.py
421
```

```
def gcd(a, b):
    while b:
        a, b = b, a % b
    return a

def pollard_p_1(n, B=8):
    a = 2
    for j in range(2, B+1):
        a = pow(a, j, n)
    p = gcd(a - 1, n)
    if 1 < p < n:
        return p
    return None

print(pollard_p_1(57247159))
```



# 소인수분해 (14/20)

- 방법: 특수 목적 (10/14)

- Pollard rho 방법 (1/3)

- 원리

- $n = pq$ 에 대해,  $x_1 \neq x_2$ 인  $x_1, x_2$ 가 존재하여  $p | (x_1 - x_2)$ 이고  $n \nmid (x_1 - x_2)$ 이면  $p = \gcd(x_1 - x_2, n)$ 임

- 동작

1. 랜덤한 시드 (Seed)  $x_1$ 과 mod  $n$ 에 대한 다항식을 선택함
  - 일반적으로  $f(x) = x^2 + 1$ 을 다항식으로 사용함
2.  $x_2 = f(x_1) = x_1^2 + 1$ 인  $x_2$ 에 대해,  $\gcd(x_1 - x_2, n)$ 을 계산함
3.  $\gcd(x_1 - x_2, n)$ 이 1이 아니라면 인수를 찾은 것이고, 1이라면  $x_{i+1} = f(x_i)$  ( $i \geq 2$ )에 대해 위 과정을 반복

```
Pollard_rho_Factorization (n)
{
    x ← 2
    y ← 2
    p ← 1
    while(p = 1)
    {
        x ← f(x) mod n
        y ← f(f(y) mod n) mod n
        p ← gcd(x - y, n)
    }
    return p
}
```

# 소인수분해 (15/20)

- 방법: 특수 목적 (11/14)

\*Birthday Problem:  $n$ 개의 가능한 값들 중에서  $k$ 개의 값을 무작위로 선택할 때, 두 값이 동일할 확률을 계산하는 문제로,  $k \approx \sqrt{n}$ 일 때 약 50%의 확률을 가짐

- Pollard rho 방법 (2/3)

- 성능

- $n$ 이 작은 인수를 가질 때 효과적임
    - 순환 탐지 (Cycle Detection) 알고리즘에 따라 성능이 향상될 수 있음
      - Richard Brent는 Floyd's 알고리즘을 Brent's 알고리즘으로 변경하여 계산 속도를 약 24% 향상시킴 (Brent, Richard P. "An improved Monte Carlo factorization algorithm." In proc of: *BIT Numerical Mathematics* 20.2, pp.176-184, 1980)
  - $O(\sqrt{p})$ 의 시간 복잡도를 가짐 ( $p$ 는  $n$ 의 가장 작은 소인수)
    - Birthday Problem\* 과 순환 탐지 알고리즘을 통해 확률적으로 추측된 값이며, 엄밀한 증명은 이루어지지 않음
    - $p \leq \sqrt{n}$ 이므로, 약  $n^{\frac{1}{4}}$  정도의 연산량이 필요하며 비트수  $n_b$ 에 대해 비트 연산 복잡도  $O(2^{\frac{n_b}{4}})$ 를 가짐

# 소인수분해 (16/20)

- 방법: 특수 목적 (12/14)

- 예제 9.32

어떤 컴퓨터가 초당  $2^{30}$  (약 10억)번 정도의 비트 연산을 할 수 있을 때, 다음과 같은 크기의 정수를 Pollard rho 방법으로 소인수분해 할 때 걸리는 시간이 어느 정도 되는가?

- a. 60자리 10진수
- b. 100자리 10진수

- 풀이

- a. 2진수로 바꾸면 약 200자리 비트 수를 가짐에 따라 복잡도는 약  $2^{50}$ 임 따라서,  
 $\frac{2^{50}}{2^{30}} = 2^{20}$  초인 약 12일이 걸림
- b. 2진수로 바꾸면 약 300자리 비트 수를 가짐에 따라 복잡도는 약  $2^{75}$ 임 따라서,  
 $\frac{2^{75}}{2^{30}} = 2^{45}$ 초가 걸리며 이는 백만 년 단위로 환산됨

# 소인수분해 (17/20)

- 방법: 특수 목적 (13/14)

- Pollard rho 방법 (3/3)

- 구현

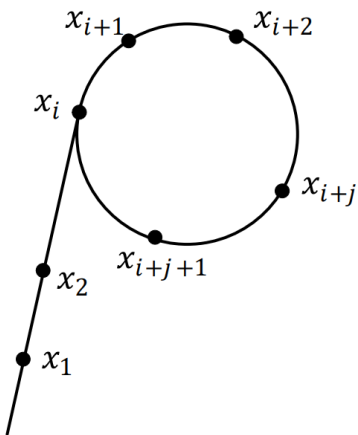
1. 시드는 2로 설정

2. Floyd's 알고리즘을 사용하여 구현

- $x_1$ 은 한 단계,  $x_2$ 는 두 단계씩 함수  $f$ 를 수행

3.  $1 < p < n$ 인  $p$ 를 반환함

- $p$ 값이  $n$ 이라면 None을 반환하며 실패



```
$ python pollard_rho.py
97
```

```
from math import *

def f(x, n):
    return (x*x + 1) % n

def pollard_rho(n):
    x1 = 2
    x2 = 2
    p = 1

    while p == 1:
        x1 = f(x1, n)
        x2 = f(f(x2, n), n)
        p = gcd(x1 - x2, n)

    if 1 < p < n:
        return p
    return None

print(pollard_rho(89 * 97))
```

# 소인수분해 (18/20)

- 방법: 특수 목적 (14/14)

- 예제 9.33

Pollard rho 방법을 사용하는 소인수분해 프로그램에서, 434617의 결과로 709를 얻었다. 그 과정을 순서쌍  $x_1, x_2$ 와  $p$ 값을 통해 나타내시오.

- 풀이

- $x_1, x_2$ 가 다음과 같이 변화하며  $p$ 를 도출함

x1	x2	p
2	2	1
5	26	1
26	23713	1
677	142292	1
23713	157099	1
346589	52128	1
142292	41831	1
380320	68775	1
157099	427553	1
369457	72634	1
52128	63593	1
102901	161353	1
41831	64890	1
64520	21979	1
68775	16309	709

```
from math import *

def f(x, n):
    return (x*x + 1) % n

def pollard_rho(n):
    x1 = 2
    x2 = 2
    p = 1
    print('| x1 | x2 | p |')
    print('-----')
    print(f'{x1:7}|{x2:7}|{p:7}')

    while p == 1:
        x1 = f(x1, n)
        x2 = f(f(x2, n), n)
        p = gcd(x1 - x2, n)
        print(f'{x1:7}|{x2:7}|{p:7}')

    pollard_rho(434617)
```

# 소인수분해 (19/20)

---

- 방법: 일반 목적 (1/2)

- 2차 체 방법

- 동작

- $n$ 을 제곱수들의 차로 나타내고 연립하여 소인수를 찾음

- 성능

- 100자리 이하 숫자를 소인수분해하는 가장 빠른 방법
    - $O(e^C)$ 의 시간 복잡도를 가짐 ( $C \approx \{\ln n \times \ln(\ln n)\}^{\frac{1}{2}}$ )

- 정수체 체 방법

- 동작

- 체 (Field)에서  $n$ 에 관한 다항식을 찾고 이를 이용하여 소인수를 찾음

- 성능

- 100자리보다 큰 정수를 소인수분해하는 가장 빠른 방법
    - $O(e^C)$ 의 시간 복잡도를 가짐 ( $C \approx \{(\ln n)^{\frac{1}{3}} \times (\ln(\ln n))^{\frac{2}{3}}\}$ )

# 소인수분해 (20/20)

- 방법: 일반 목적 (2/2)

- 예제 9.34

어떤 컴퓨터가 초당  $2^{30}$  (약 10억)번 정도의 비트 연산을 할 수 있을 때, 다음과 같은 방법을 사용할 시, 100자리 10진 정수를 소인수분해 하는데 대략 얼마나 걸리는가?

- a. 2차 체 방법
- b. 정수체 체 방법

- 풀이

- 자리수가 100인 10진 정수는 2진수로 대략 300비트 정도임

$$\therefore n = 2^{300}, \ln(2^{300}) \approx 207, \ln(\ln 2^{300}) \approx 5 \text{임}$$

- a. 2차 체 방법에서는  $(207)^{\frac{1}{2}} \times (5)^{\frac{1}{2}} \approx 32$ 를 통해  $e^{32}$ 번의 비트 연산이 필요함  
따라서,  $\frac{e^{32}}{2^{30}} \approx 20$ 시간 정도가 소요됨

- b. 정수체 체 방법에서는  $(207)^{\frac{1}{3}} \times (5)^{\frac{2}{3}} \approx 34$ 를 통해  $e^{34}$ 번의 비트 연산이 필요함  
따라서,  $\frac{e^{34}}{2^{30}} \approx 140$ 시간 정도가 소요됨

# 목 차

---

- 소인수분해
- 중국인의 나머지 정리
- 2차 합동



# 중국인의 나머지 정리 (1/6)

---

- 정의

- 모듈로 값들이 서로소일 때, 다음과 같은 꼴의 합동 방정식이 유일한 해를 갖는다는 것을 보인 정리

- 합동 방정식은 
$$\begin{cases} x \equiv a_1 \pmod{m_1} \\ x \equiv a_2 \pmod{m_2} \\ \dots \\ x \equiv a_k \pmod{m_k} \end{cases} \text{ 꼴로 표현됨}$$

# 중국인의 나머지 정리 (2/6)

---

## • 과정

1. 공통 모듈로로 사용할  $M = m_1 \times m_2 \times \cdots \times m_k$ 를 구함
2.  $M_1 = \frac{M}{m_1}, M_2 = \frac{M}{m_2}, \dots, M_k = \frac{M}{m_k}$ 를 구함
3.  $m_1, m_2, \dots, m_k$  각각에 대해,  $M_1, M_2, \dots, M_k$ 의 역원인  $M_1^{-1}, M_2^{-1}, \dots, M_k^{-1}$ 를 구함
4. 연립 방정식의 해  $x = (a_1 \times M_1 \times M_1^{-1} + a_2 \times M_2 \times M_2^{-1} + \cdots + a_k \times M_k \times M_k^{-1}) \bmod M$ 을 구함

# 중국인의 나머지 정리 (3/6)

## • 예제 9.36

다음 연립 방정식의 해를 구하시오.

$$\begin{cases} x \equiv 2 \pmod{3} \\ x \equiv 3 \pmod{5} \\ x \equiv 2 \pmod{7} \end{cases}$$

### • 풀이

1.  $M = 3 \times 5 \times 7 = 105$ 임

2.  $M_1 = \frac{105}{3} = 35$ ,  $M_2 = \frac{105}{5} = 21$ ,  $M_3 = \frac{105}{7} = 15$ 임

3.  $M_1^{-1} = 2$ ,  $M_2^{-1} = 1$ ,  $M_3^{-1} = 1$ 임

4.  $\therefore x = (2 \times 35 \times 2 + 3 \times 21 \times 1 + 2 \times 15 \times 1) \pmod{105} = 23 \pmod{105}$

# 중국인의 나머지 정리 (4/6)

---

- 예제 9.37

7과 13으로 나누었을 때 나머지가 3이고 12로 나누어 떨어지는 정수를 구하시오.

- 풀이

1. 다음과 같은 방정식 형태로 표현 가능함

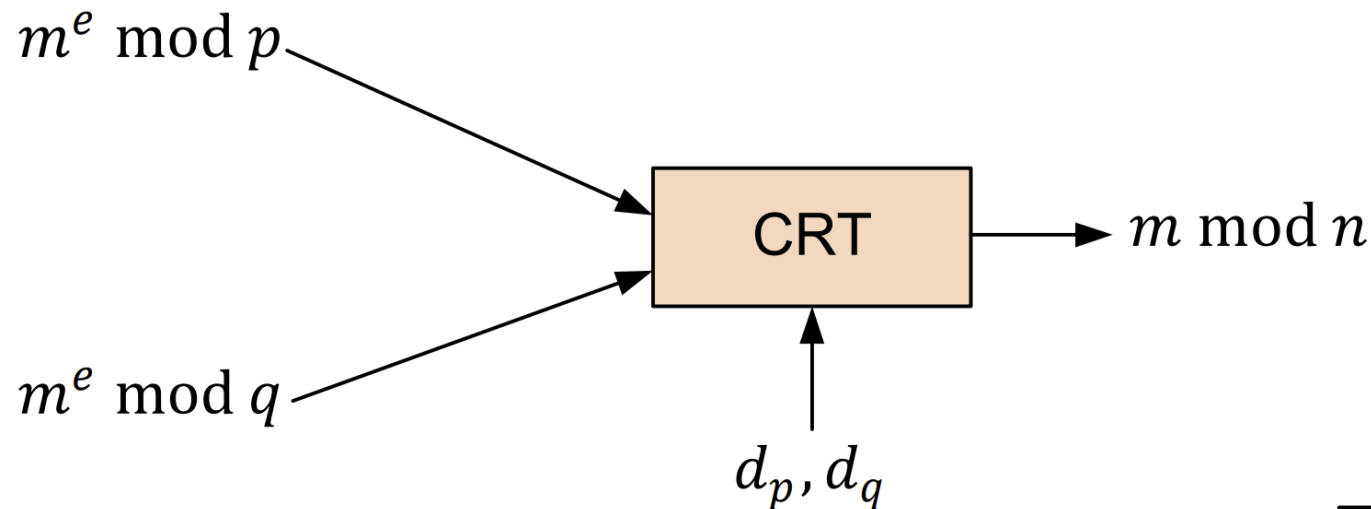
$$\begin{cases} x \equiv 3 \pmod{7} \\ x \equiv 3 \pmod{13} \\ x \equiv 0 \pmod{12} \end{cases}$$

2. 예제 9.36의 4단계 절차에 따라  $x \equiv 276 \pmod{1092}$ 를 구할 수 있음

# 중국인의 나머지 정리 (5/6)

- 응용

- $\text{mod } n$ 에서의 연산 효율 상승에 주로 응용
  - e.g., RSA 복호화에 대표적으로 사용됨



$$\begin{aligned} d_p &= e^{-1} \bmod p \\ d_q &= e^{-1} \bmod q \end{aligned}$$

# 중국인의 나머지 정리 (6/6)

## • 예제 9.38

시스템의 능력상 100보다 작은 수만 입력 가능할 때,  $x = 123, y = 334$ 인  $z = x + y$ 를 계산하시오.

### • 풀이

1.  $x$ 와  $y$ 를 각각 mod 99, mod 98, mod 97 상에서 계산해 둬

$$\begin{cases} x \equiv 24 \pmod{99} \\ x \equiv 25 \pmod{98} \\ x \equiv 26 \pmod{97} \end{cases} \quad \begin{cases} y \equiv 37 \pmod{99} \\ y \equiv 40 \pmod{98} \\ y \equiv 43 \pmod{97} \end{cases}$$

2. mod 99, mod 98, mod 97 상에서 각각  $x + y$ 를 계산하면 다음과 같음

$$\begin{cases} z \equiv x + y \equiv 61 \pmod{99} \\ z \equiv x + y \equiv 65 \pmod{98} \\ z \equiv x + y \equiv 69 \pmod{97} \end{cases}$$

3. 중국인의 나머지 정리를 이용하여 해  $z \equiv 457 \pmod{941094}$ 를 구할 수 있음

# 목 차

---

- 소인수분해
- 중국인의 나머지 정리
- 2차 합동

# 2차 합동 (1/9)

---

- 정의

- $c_2x^2 + c_1x + c_0 \equiv 0 \pmod{n}$ 과 같은 형태를 갖는 방정식 ( $c_i$ 는 임의의 정수,  $c_2 \neq 0$ )
  - $x^2 \equiv a \pmod{n}$  형태의 해를 논할 예정

- 경우 (Case)

- 모듈로가 소수인 2차 합동 ( $p$ 는 홀수인 소수)
- 모듈로가 합성수인 2차 합동



# 2차 합동 (2/9)

- 모듈로가 소수인 2차 합동 (1/5)

- 해의 존재성

- 해가 존재하지 않거나, 서로 합동이 아닌 두 개의 해를 가짐

- 2차 잉여 (QR, Quadratic Residue)

- $x^2 \equiv a \pmod{p}$ 에서 두 개의 해를 가진다면  $a$ 를 2차 잉여라고 부름

- 2차 비잉여 (QNR, Quadratic NonResidue)

- $x^2 \equiv a \pmod{n}$ 에서 해를 가지지 않으면  $a$ 를 2차 비잉여라고 부름

- 오일러의 판정 기준 (Euler's Criterion)

- $a^{\frac{p-1}{2}} \equiv 1 \pmod{p}$ 이면 모듈로  $p$ 에 대해  $a$ 는 2차 잉여임

- $a^{\frac{p-1}{2}} \equiv -1 \pmod{p}$ 이면 모듈로  $p$ 에 대해  $a$ 는 2차 비잉여임

# 2차 합동 (3/9)

- 모듈로가 소수인 2차 합동 (2/5)

- 예제 9.39

2차 합동 방정식  $x^2 \equiv 3 \pmod{11}$ 의 두 개의 해  $x \equiv 5 \pmod{11}$ 과  $x \equiv -5 \pmod{11}$ 을 비교하여라.

- 풀이

- $x \equiv -5 \pmod{11}$ 에서  $-5 \equiv 6 \pmod{11}$ 이므로 두 개의 해는 서로 합동이 아님

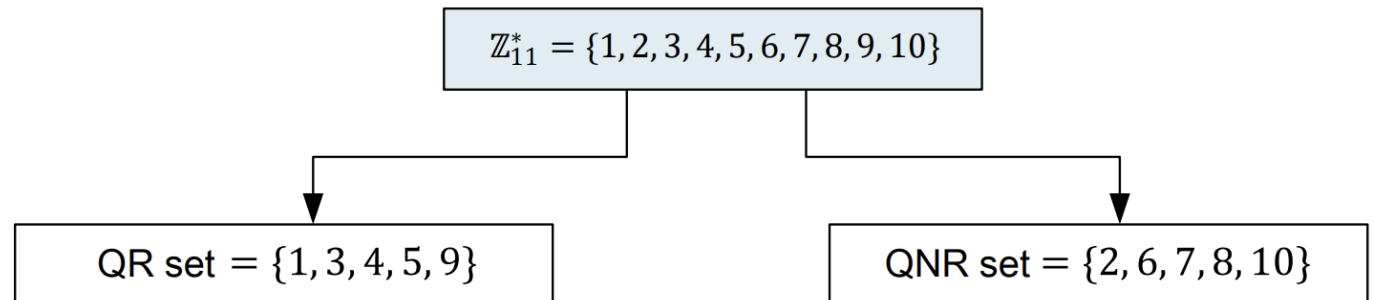
## 2차 합동 (4/9)

- 모듈로가 소수인 2차 합동 (3/5)
- 예제 9.40, 예제 9.41

$\mathbb{Z}_{11}^*$ 에서 2, 4, 6이 QR인지 아닌지 판정하라.

- 풀이

1.  $2^{\frac{11-1}{2}} \bmod 11 \rightarrow 32 \bmod 11 \rightarrow -1 \bmod 11$ 이므로 QNR
2.  $4^{\frac{11-1}{2}} \bmod 11 \rightarrow 1024 \bmod 11 \rightarrow 1 \bmod 11$ 이므로 QR
3.  $6^{\frac{11-1}{2}} \bmod 11 \rightarrow 7776 \bmod 11 \rightarrow 10 \bmod 11 \rightarrow -1 \bmod 11$ 이므로 QNR임



## 2차 합동 (5/9)

- 모듈로가 소수인 2차 합동 (4/5)

- 풀이

1.  $x^2 \equiv a \pmod{p}$ 에서, 오일러 판정을 통해  
 $a^{\frac{p-1}{2}} \equiv 1 \pmod{p}$ 임

2.  $a^{\frac{p-1}{2}} \equiv 1 \pmod{p}$ 양변에  $a$ 를 곱함

3.  $a^{\frac{p+1}{2}} \equiv a \pmod{p}$ 에 루트를 취함

4.  $\pm a^{\frac{p+1}{4}} \equiv x \pmod{p}$ 이므로,  $p \equiv 3 \pmod{4}$ 에 대해 바로  $x$ 를  
도출할 수 있음

- $p \equiv 1 \pmod{4}$ 이면 Tonelli-Shanks 알고리즘을 사용하여 도출함

## 2차 합동 (6/9)

- 모듈로가 소수인 2차 합동 (5/5)
  - 예제 9.43

다음 2차 합동 방정식의 해를 구하시오.

- a.  $x^2 \equiv 3 \pmod{23}$
- b.  $x^2 \equiv 2 \pmod{11}$
- c.  $x^2 \equiv 7 \pmod{19}$

- 풀이

- 3은  $\mathbb{Z}_{23}^*$ 에서 QRO이고,  $3^{\frac{23+1}{4}} \equiv 729 \equiv 16 \pmod{23}$ 이므로 해는  $x = \pm 16 \pmod{23}$
- 2는  $\mathbb{Z}_{11}^*$ 에서 QNR임
- 7은  $\mathbb{Z}_{19}^*$ 에서 QRO이고,  $7^{\frac{19+1}{4}} \equiv 16807 \equiv 11 \pmod{19}$ 이므로 해는  $x = \pm 11 \pmod{19}$

# 2차 합동 (7/9)

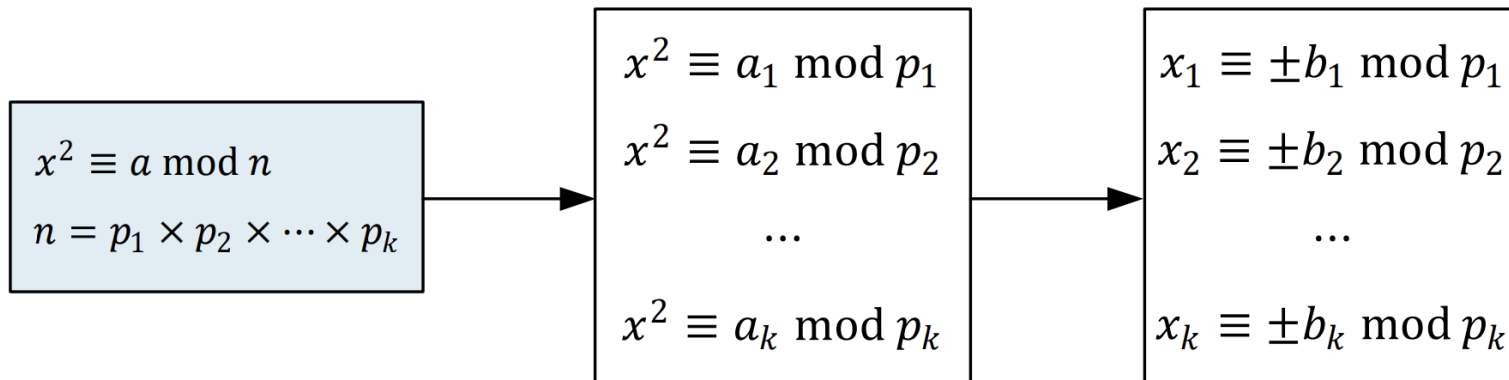
- 모듈로가 합성수인 2차 합동 (1/3)

- 해의 존재성

- $x^2 \equiv a \pmod{n}$ 을 모듈로가 소수인 여러 개의 방정식으로 분해할 때, 각각의 합동 방정식이 해를 가진다면 해가 존재함

- 풀이

- $x^2 \equiv a \pmod{n}$ 을 모듈로가 소수인  $k$ 개의 방정식으로 분해될 때, 각각의 방정식의 해를 구함으로써  $x$ 에 대한  $k$ 쌍의 해를 찾을 수 있음



# 2차 합동 (8/9)

## • 모듈로가 합성수인 2차 합동 (2/3)

### • 예제 9.44

$x^2 = 36 \pmod{77}$ 의 해를 구하시오.

#### • 풀이

1. 77을 소인수분해하여,  $x^2 \equiv 36 \pmod{7}$ 과  $x^2 \equiv 36 \pmod{11}$ 을 구함
2. 각각의 해를 풀어내면,  $x^2 \equiv 36 \pmod{7}$ 로부터  $x \equiv \pm 1^{\frac{7+1}{4}} \equiv \pm 1 \pmod{7}$  이고  
 $x^2 \equiv 36 \pmod{11}$ 에서  $x \equiv \pm 3^{\frac{11+1}{4}} \equiv \pm 5 \pmod{11}$ 임
3. 각 방정식에서 구한 해로부터, 4개의 연립 방정식을 만들어 해를 구함

4. 
$$\begin{cases} x \equiv +1 \pmod{7}, & x \equiv +5 \pmod{11} \\ x \equiv +1 \pmod{7}, & x \equiv -5 \pmod{11} \\ x \equiv -1 \pmod{7}, & x \equiv +5 \pmod{11} \\ x \equiv -1 \pmod{7}, & x \equiv -5 \pmod{11} \end{cases}$$
에서 중국인의 나머지 정리를 수행함

5.  $\therefore x \equiv \pm 6, \pm 27 \pmod{77}$

# 2차 합동 (9/9)

---

- 모듈로가 합성수인 2차 합동 (3/3)

- 응용

- 모듈로가 합성수인 2차 합동 방정식의 해를 구하는 것은 합성수를 소인수분해 하는 어려움과 동등함을 이용
  - e.g., Rabin 암호 시스템에서 사용됨
    - $n = pq$ 를 사용하여  $c = m^2 \pmod{n}$  방식으로 암호화 수행



---

# Thanks!

이 정 민(jeongmin@pel.sejong.ac.kr)