

Bitcoin: A Peer-to-Peer Electronic Cash System

Satoshi Nakamoto, 2008

전상기(sanggi@pel.smuc.ac.kr)

상명대학교 프로토콜공학연구실

목 차

- Introduction
- Proposed Scheme
- Conclusion

Introduction

- 연구배경
 - TTP(Trusted Third Parties) 모델은 중재 비용으로 인해 거래 비용이 증가함
 - TTP를 필요로 하지 않은 거래 방식이 필요함
- 암호 증명을 기반으로하는 전자 지불 시스템
 - 분산 타임 스탬프 서버를 사용함
 - Transactions의 시간 순서에 대한 계산 증거를 생성
 - 이중 지불 문제를 해결함
 - 해시(SHA-256)와 디지털 서명(ECDSA)을 사용

Introduction

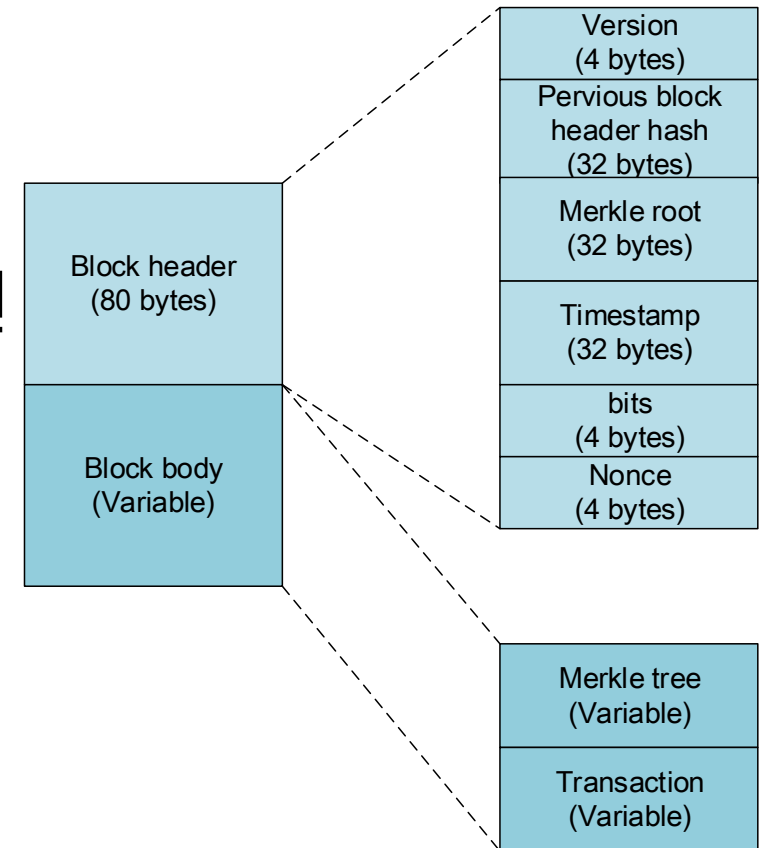
• 블록의 구조

• Block header(80 bytes)

- Version : 블록체인 버전
- Previous block header hash : 이전 헤더의 해시 값
- Merkle root : 머클 트리의 루트 값
- Timestamp : 블록 발행 시각
- bits : 난이도 조절 값
- Nonce : 난수

• Block body(Variable)

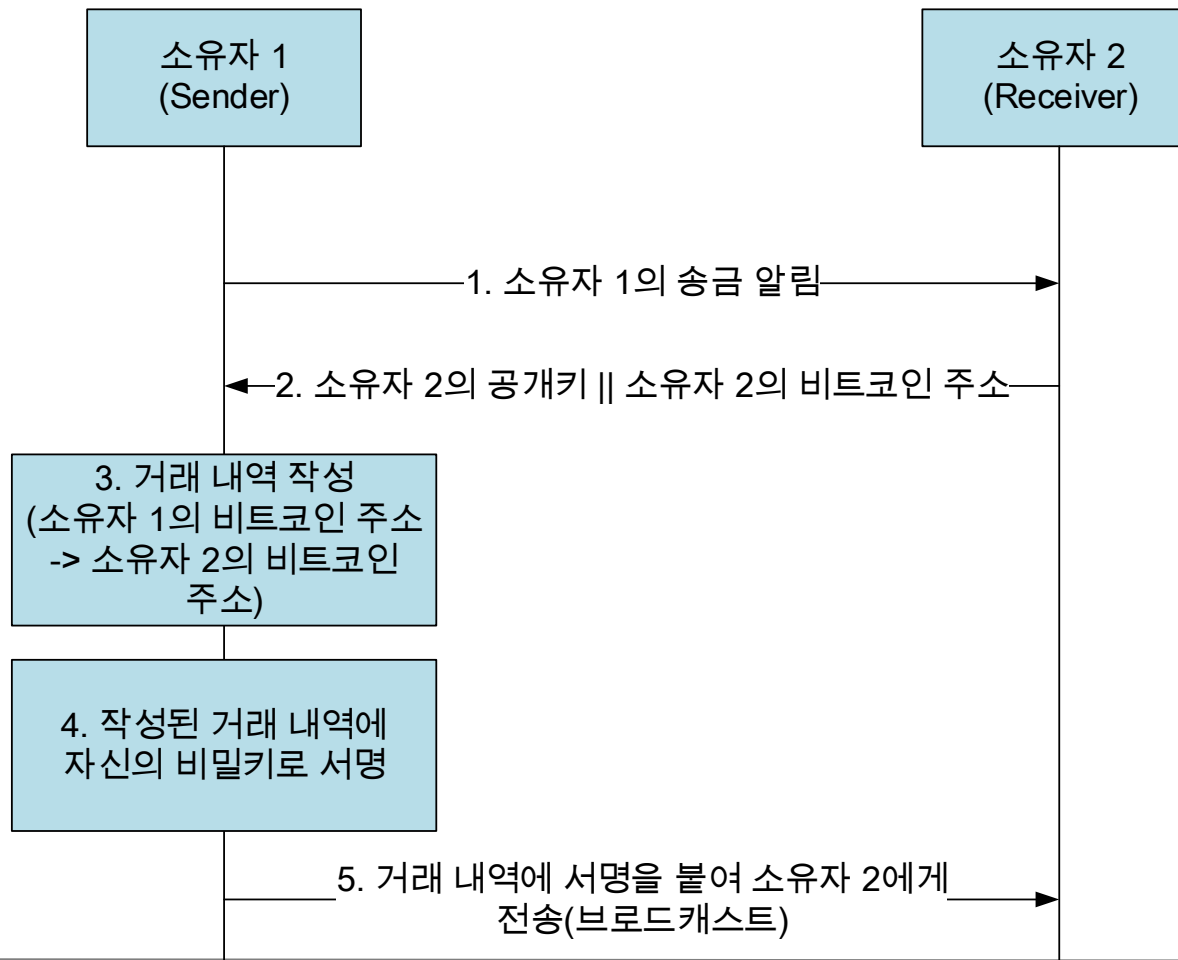
- Transaction : 10분 동안 발생한 사용자 간의 거래들
- Merkle tree : 트랜잭션의 해시값으로 이루어진 트리 구조



Proposed Scheme

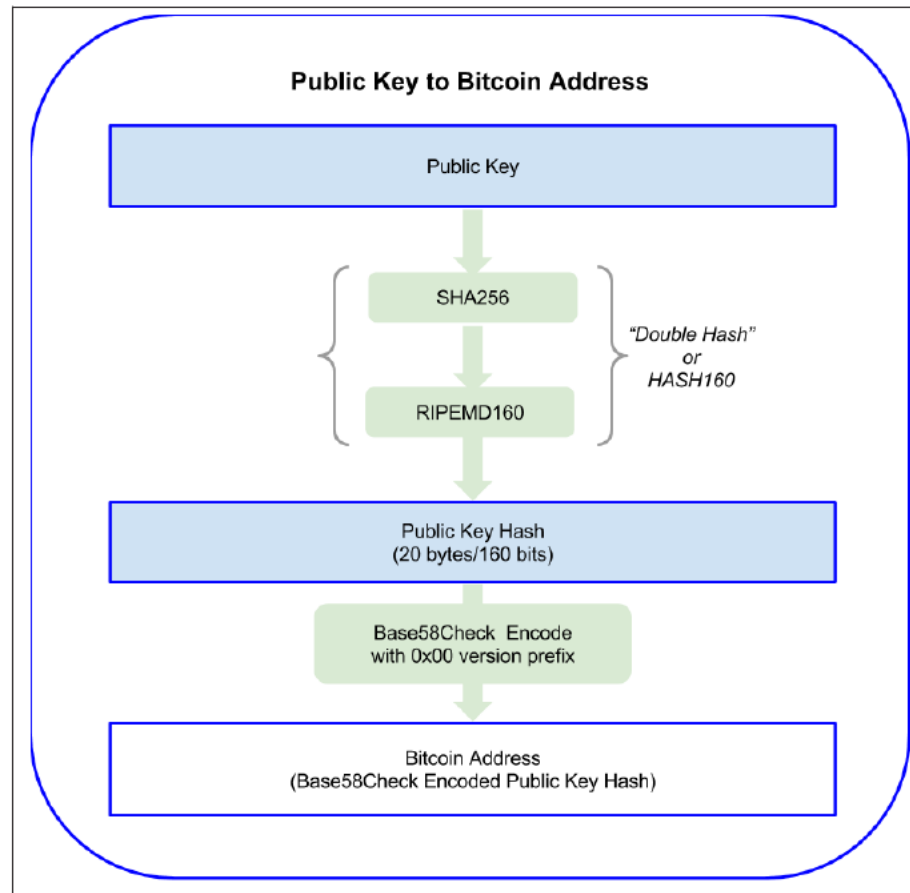
- Transactions

- 동작 과정



Proposed Scheme

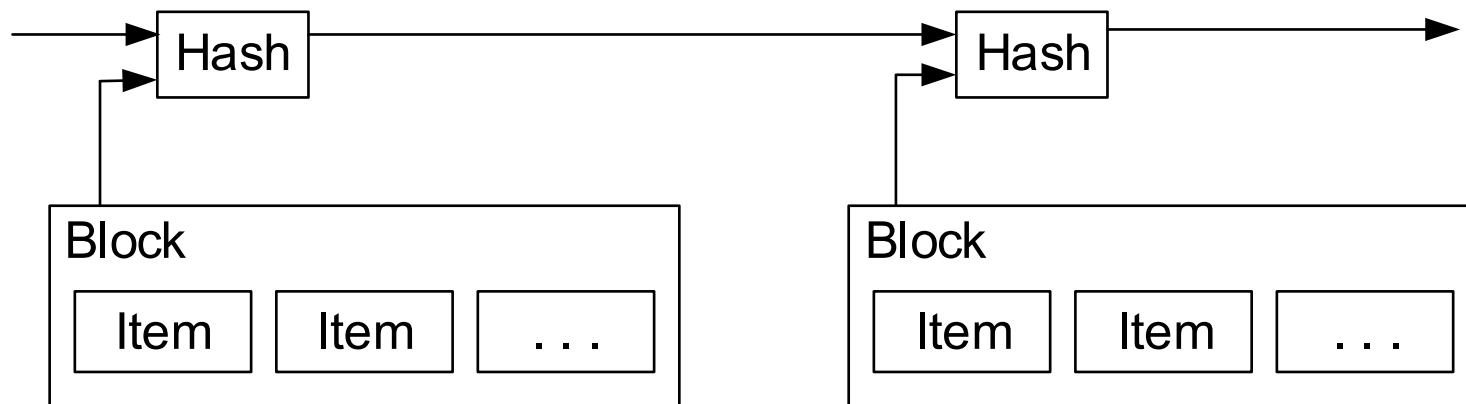
- Transactions
 - 비트코인 주소 변환 방법
 - 자신의 공개키를 기반으로 만듦



Proposed Scheme

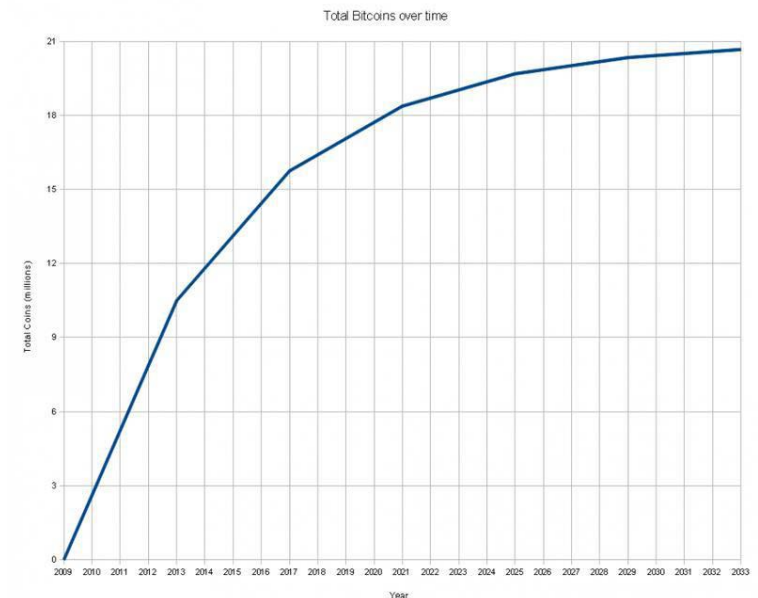
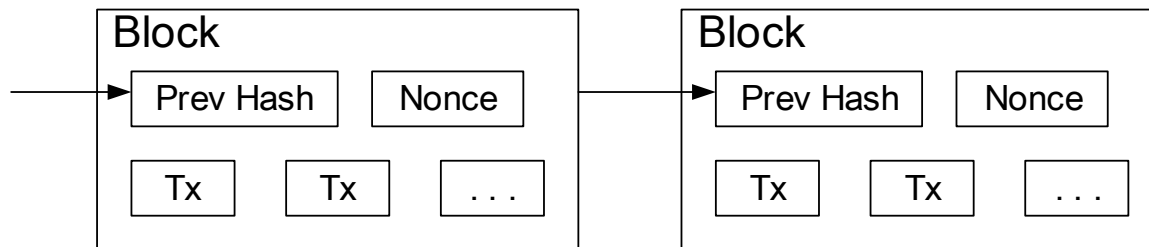
- Timestamp Server

- 블록 헤더에 Timestamp를 포함하고 블록 헤더의 해시값을 네트워크에 공개함
 - Timestamp는 데이터의 존재 했음을 증명함
 - 해시의 이전 Timestamp를 포함하는 체인을 형성



Proposed Scheme

- Proof-of-Work(PoW)
 - SHA-256 알고리즘으로 해시가 0비트 수로 시작하는 값 검색을 요구함
 - 평균 작업시간은 0비트의 요구 개수에 따라 지수함수적으로 증가됨
 - 0의 개수를 조절해서 난이도를 조정
 - 블록의 해시에 필요한 0비트를 제공하는 값이 발견 될때까지 nonce를 증가시킴



Proposed Scheme

- Network

- 네트워크 실행 단계

- 새로운 Transaction이 모든 노드로 브로드캐스트됨
- 마이너는 Transaction을 수집함
 - PoW를 찾는 작업을함
 - PoW를 찾으면 블록을 브로드캐스트
- Transaction이 유효하면 블록으로 승인함
 - 6번의 승인이 필요함
- 마이너는 체인을 만드는 작업을 수행함
 - 체인을 형성하면 이전 블록이 정당한 블록임을 승인하는 의사표현

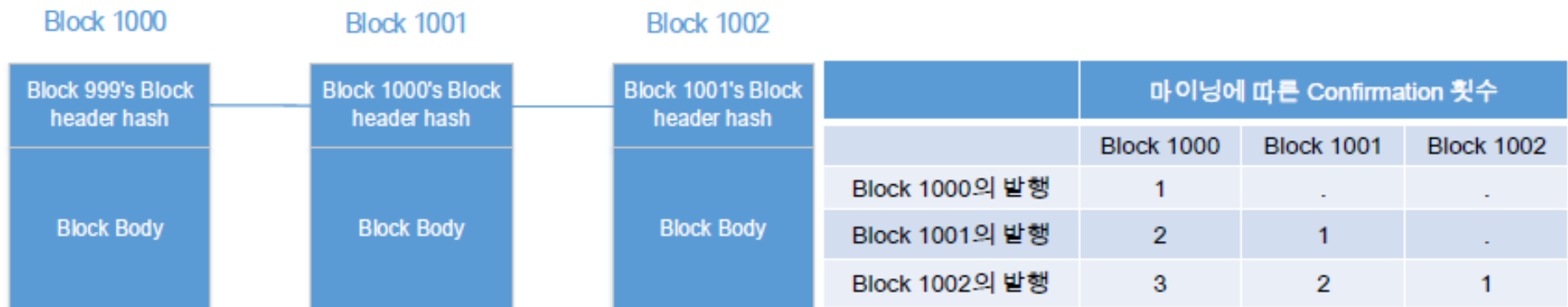
- 노드는 항상 가장 긴 체인을 올바른 것으로 간주함
- 두 노드가 동시에 브로드캐스트하면 처음 또는 둘 중 하나를 수신할 수 있음

Proposed Scheme

- Network

- 6-Confirmation

- 다음 블록이 발행될 때 마다 현재 블록의 Confirmation 횟수를 1씩 증가함
- Confirmation이 6되면 더 이상 횟수는 증가 되지 않음
 - 모두가 신뢰할 수 있는 거래로 인정됨



Proposed Scheme

- Incentive

- 거래 수수료

- 빠른 거래 승인과 마이너들의 수고비

- 거래 당사자들이 거래 시 자발적으로 지급함
 - 거래 금액에 따라 수수료가 달라지고 선택할 수 있음

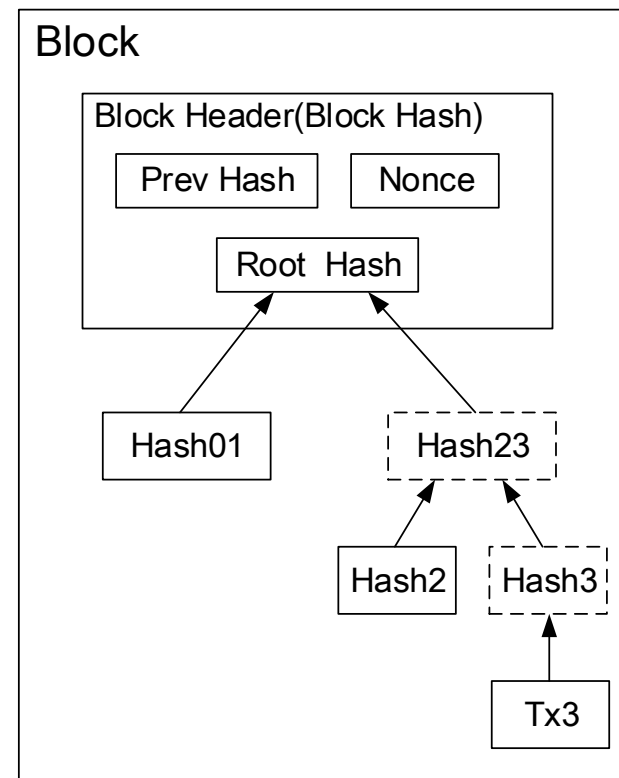
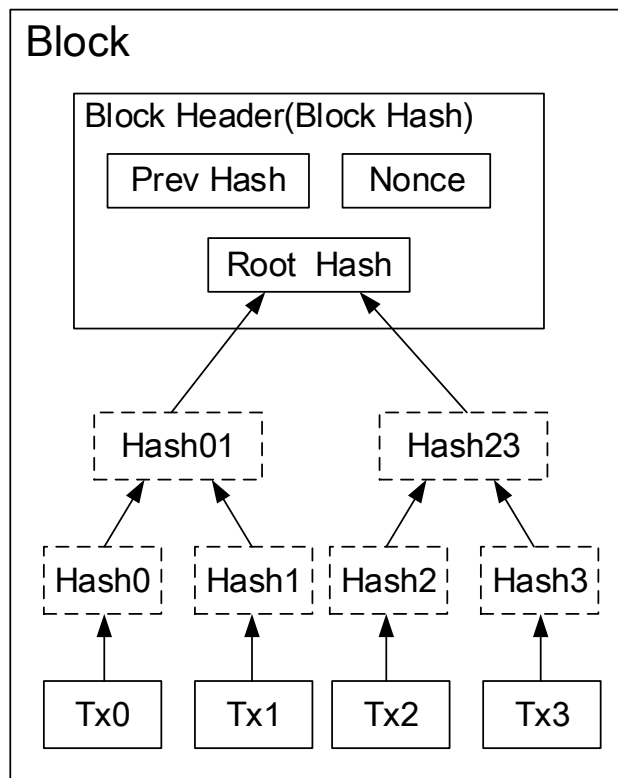
- 블록 보상

- P2P 네트워크의 신뢰성 확보에 기여하는 참여자들에게 제공되는 보상

Proposed Scheme

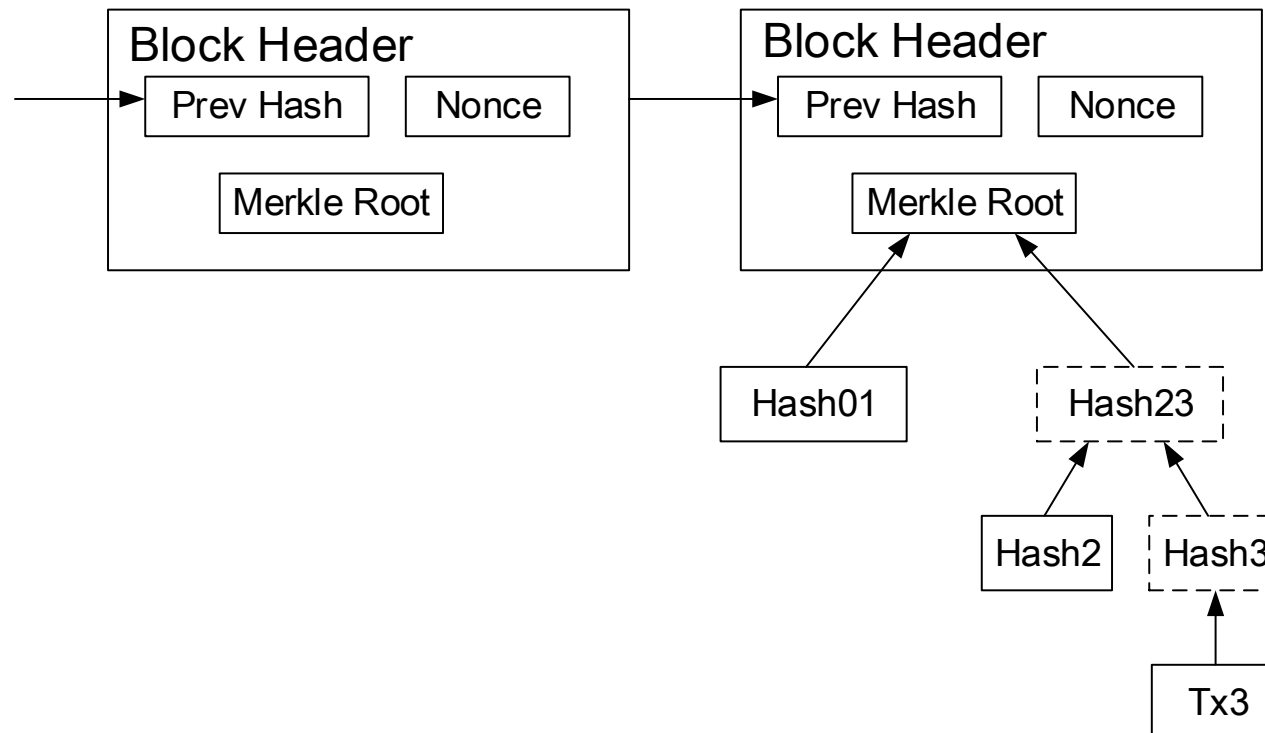
- Reclaiming Disk Space

- 디스크 공간의 절약을 위해 오래된 트랜잭션을 버릴수 있음



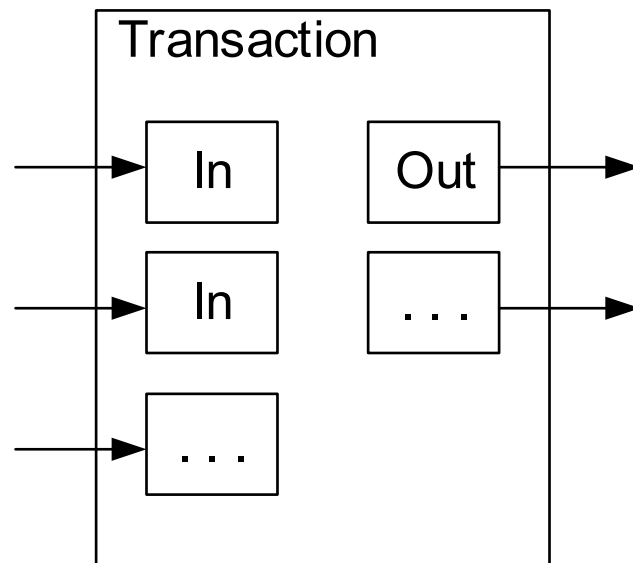
Proposed Scheme

- Simplified Payment Verification
 - 가장 긴 작업 증명 체인의 블록 헤더 정보가 공개됨
 - 트랜잭션을 블록에 연결하는 Merkle tree를 얻을 수 있음
 - 네트워크 노드가 잘못된 블록을 탐지했을 때
 - 트랜잭션을 경고하도록 함



Proposed Scheme

- Combining and Splitting Value
 - 트랜잭션에는 여러 개의 입력과 출력이 있음
 - 입력 : 사용자가 입력한 금액
 - 출력 : 입력한 금액에서 소비한 금액이나 거스름돈



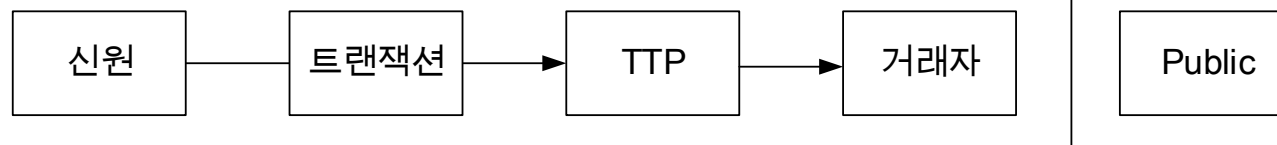
Proposed Scheme

- Privacy

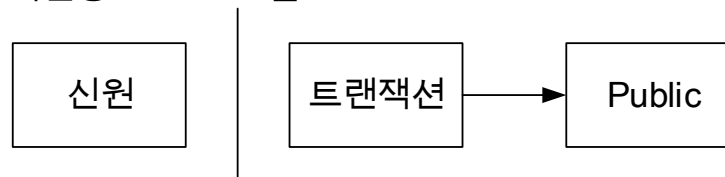
- 공개 키를 익명으로 유지함으로써 프라이버시를 보호함
- 각 트랜잭션마다 새로운 키 쌍을 사용함

- 개인정보 보호 모델

기존 개인정보 보호 모델



새로운 개인정보 보호 모델



Proposed Scheme

- Calculations

- 공격 시나리오

- 시나리오 1

- 정당한 체인보다 빠르게 체인을 생성하려고 하는 공격자의 시나리오

- 시나리오 2

- 수신자가 일시적으로 돈을 받았다고 믿게 만들고 일정 시간 뒤에 돈을 자기 자신에게 되돌리려는 발신자의 시도

- 시나리오 1

- 성공 이벤트는 정당한 체인이 한 블록씩 확장되어 +1 리드가 증가
 - 실패 이벤트는 공격자의 체인이 한 블록씩 확장되어 간격을 -1 감소시킴

Proposed Scheme

- Calculations

- 시나리오 1

- Example

- p = 정직한 노드가 다음 블록을 발견할 확률
 - q = 공격자가 다음 블록을 발견할 확률
 - q_z = 공격자가 z 블록 뒤에서 따라 잡을 확률
 - 두 체인 간의 길이 차이는 이항 분포를 따르게 됨
 - 공격자가 정당한 체인을 따라 잡을 확률은 블록 수에 따라 지수적으로 감소
 - q 가 증가 하면 z 도 같이 증가함

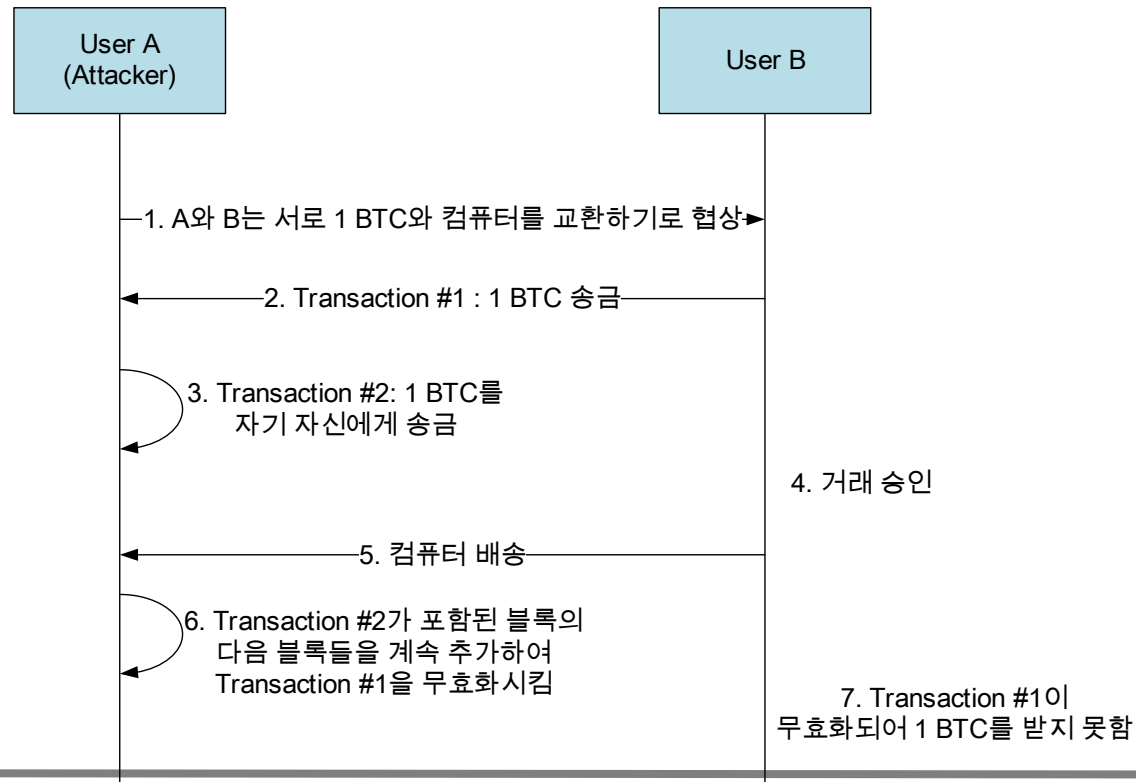
$p > q, q = 0.1$ 일때	
$z = 0$	$p = 1.0000000$
$z = 1$	$p = 0.2045873$
$z = 2$	$p = 0.0509779$
$z = 3$	$p = 0.0131722$
$z = 4$	$p = 0.0034552$

Proposed Scheme

- Calculations

- 시나리오 2

- 가정 1 : 공격자는 피해자보다 더 빠르게 블록을 생성할 수 있음
- 가정 2 : 피해자는 6-Confirmation을 따르지 않음



Conclusion

- Proof-of-Work을 사용하는 Peer-to-Peer 네트워크를 제안함
 - TTP 없이 당사자간의 거래를 함
 - 이중 지출 문제를 해결함
 - 트랜잭션의 기록을 공개함
 - 프라이버시를 보호함
 - PoW를 통해 정당성을 보장
 - 인센티브를 얻을수 있음

감사합니다!