

# 암호학과 네트워크 보안

## -9장 암호수학(1)-

민 윤 홍([muh4316@gmail.com](mailto:muh4316@gmail.com))

세종대학교 프로토콜공학연구실

# 목 차

---

- 소수
- 소수 판정
- 지수와 로그

# 목 차

---

- 소수
- 소수 판정
- 지수와 로그

# 소수

- 개요

- 양의 정수(Positive Integers)

- 숫자 1

- 소수

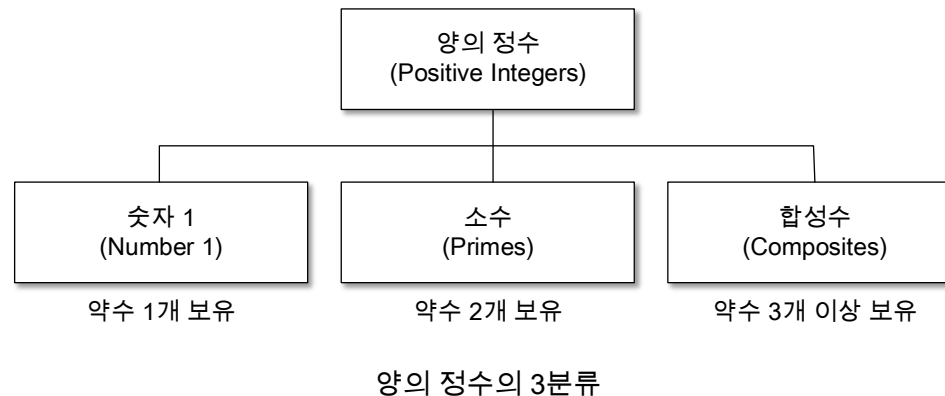
- 양의 정수에서 오직 1이나 자신으로만 나누어 떨어지는 수

- 합성수

- 1과 자기 자신 이외의 양의 약수를 가진 수

- 서로소(Coprime)

- 최대공약수가 1인 두 양의 정수의 관계



# 소수

- 소수 집합의 크기 (1/3)

- 무한히 많은 소수
  - 증명

|     |                 |
|-----|-----------------|
| $p$ | 가장 큰 소수         |
| $q$ | $q \leq p$ 인 소수 |
| $r$ | 소수를 모두 곱한 수     |

- 가정 : 소수의 개수는 유한개
- 모순 증명을 이용하여 다음과 같이 증명
  - 정수  $r + 1$ 은  $q$ 를 약수로 갖지 못함
    - $(r + 1) \bmod q = 1$
  - 만약 그런 소수  $q$ 가 존재한다면  $q \mid r$ 이고  $q \mid r + 1$ 임
  - 그런 수는 오직 1밖에 존재하지 않음
  - 1은 소수가 아니므로  $q$ 는 1이 될 수 없음
  - 처음 가정이 틀렸음
- 따라서 소수의 개수는 무한개임

# 소수

## • 소수 집합의 크기 (2/3)

### • 예제 9.1

소수 전체 집합( $q$ )이  $\{2, 3, 5, 7, 11, 13, 17\}$ 일 경우, 17보다 큰 소수가 존재함을 증명하시오

- $p = 17, q = \{2, 3, 5, 7, 11, 13, 17\}, r = 510,510$
- $r + 1 = 510,511 = 19 \times 97 \times 277$
- 19, 97, 277은 소수 전체 집합에 미포함
- 17보다 큰 소수가 3개 있다는 것이 증명

|     |                 |
|-----|-----------------|
| $p$ | 가장 큰 소수         |
| $q$ | $q \leq p$ 인 소수 |
| $r$ | 소수를 모두 곱한 수     |

# 소수

- 소수 집합의 크기 (3/3)

- 소수의 개수

- 공식화

- 함수  $\pi(n)$ 은  $n$ 보다 작거나 같은 소수의 개수를 나타내는 함수라고 정의

- e.g.,  $\pi(1) = 0$ ,  $\pi(2) = 1$ ,  $\pi(3) = 2$ ,  $\pi(10) = 4$ ,  $\pi(100) = 25$

- 만약  $n$ 이 매우 커지게 된다면,  $\pi(n)$ 은 근사로 측정

$$[n/(\ln n)] < \pi(n) < [n/(\ln n - 1.08366)]$$

# 소수

- 소수 판정 방법 (1/3)

- 주어진 수  $n$ 이  $\sqrt{n}$  보다 작은 소수로 나누어지는지 확인
  - 나누어지면 합성수, 나누어지지 않으면 소수
- 예제 9.2

수 97은 소수인지 판별해보자

- $9 < \sqrt{97} < 10$ 이므로 9이하의 소수는 2, 3, 5, 7
  - 97이 네 개의 소수로 나누어지는지 확인해보면 어느 소수도 97을 나누는 것은 불가능
- $\therefore$  97은 소수

# 소수

---

- 소수 판정 방법 (2/3)
  - 에라토스테네스의 체(Sieve of Eratosthenes)
    - 필요성
      - 주어진 수  $n$ 보다 작은 모든 소수를 찾기 위함
    - 방법
      - 표를 그려  $\sqrt{n}$ 이하의 소수들의 배수로 나누어 떨어지는 수를 지워 소수를 확인하는 방법
  - 특징
    - 표를 그려 가시적으로 확인할 수 있어 직관적임
    - $n$ 이 작을 수록 빠름
    - $n$ 이 클 경우 모든 수를 표기하지 못하기 때문에 한계가 있음

# 소수

- 소수 판정 방법 (3/3)

- 에라토스테네스의 체(Sieve of Eratosthenes)
  - 예제 9.3

100이하의 숫자 중에서 소수를 에라토스테네스의 체를 이용하여 구해보자

|    |    |    |    |    |    |    |    |    |     |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|
|    | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | 10  |
| 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20  |
| 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30  |
| 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40  |
| 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | 50  |
| 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56 | 57 | 58 | 59 | 60  |
| 61 | 62 | 63 | 64 | 65 | 66 | 67 | 68 | 69 | 70  |
| 71 | 72 | 73 | 74 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 80  |
| 81 | 82 | 83 | 84 | 85 | 86 | 87 | 88 | 89 | 90  |
| 91 | 92 | 93 | 94 | 95 | 96 | 97 | 98 | 99 | 100 |



|    |    |    |    |    |    |    |    |    |     |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|
|    | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | 10  |
| 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20  |
| 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30  |
| 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40  |
| 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | 50  |
| 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56 | 57 | 58 | 59 | 60  |
| 61 | 62 | 63 | 64 | 65 | 66 | 67 | 68 | 69 | 70  |
| 71 | 72 | 73 | 74 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 80  |
| 81 | 82 | 83 | 84 | 85 | 86 | 87 | 88 | 89 | 90  |
| 91 | 92 | 93 | 94 | 95 | 96 | 97 | 98 | 99 | 100 |

∴ 100 이하의 소수는 2, 3, 5, 7, 11, 13, 17, 19, 23, 29, 31, 37, 41, 43, 47, 53, 59, 61, 67, 71, 73, 79, 83, 89, 97이다

# 소수

- 오일러의  $\varphi$  함수 (Euler's Phi-function) (1/2)

- 정의

- 양의 정수  $n$ 보다 작으면서  $n$ 과 서로소인 정수의 개수

- 성질

1.  $\varphi(1) = 1$

2.  $\varphi(p) = p - 1$ ,  $p$ 는 소수

e.g.,  $\varphi(13) = 13 - 1 = 12$

3.  $\varphi(m \times n) = \varphi(m) \times \varphi(n)$ , (단,  $\gcd(m, n) = 1$ )

e.g.,  $\varphi(15) = \varphi(3) \times \varphi(5) = 2 \times 4 = 8$

4.  $\varphi(p^e) = p^e - p^{e-1}$ ,  $p$ 는 소수

e.g.,  $\varphi(16) = \varphi(2^4) = (2^4 - 2^3) = 8$

$*p^e$   
 $e$ 는 정수 집합이지만 오일러의  $\varphi$  함수는  
양의 정수에서만 정의되므로  $e \geq 1$

# 소수

- 오일러의  $\varphi$  함수(Euler's Phi-function) (2/2)

- 성질 3, 4를 이용하여  $\varphi(n)$  구하기

- $\varphi(n) = (p_1^{e_1} - p_1^{e_1-1}) \times (p_2^{e_2} - p_2^{e_2-1}) \times \dots \times (p_k^{e_k} - p_k^{e_k-1})$   
( $n = p^{e_1} \times p^{e_2} \times \dots \times p^{e_k}$ )

- 예제 9.4

$\varphi(240)$ 를 구하시오

- $240 = 2^4 \times 3^1 \times 5^1$
  - $\varphi(240) = \varphi(2^4) \times \varphi(3^1) \times \varphi(5^1)$   
 $= (2^4 - 2^3) \times (3^1 - 3^0) \times (5^1 - 5^0)$   
 $= 64$

# 소수

- 페르마의 소 정리(Fermat's Little Theorem) (1/3)
  - 필요성
    - 소수와 정수의 거듭제곱 간 모듈러 연산의 규칙성을 설명
    - 거듭제곱의 계산을 줄일 수 있음
- 버전1
  - 만약  $p$ 가 소수이고,  $p \nmid a$  인 경우
    - $a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$
    - e.g.,  $6^{10} \pmod{11} = 1, (p = 11)$
- 버전2
  - 만약  $p$ 가 소수이고 버전1 이외의 경우
    - $a^p \equiv a \pmod{p}$
    - e.g.,  $3^{12} \pmod{11} = (3^{11} \times 3^1) \pmod{11} = (3^{11} \pmod{11}) \times (3^1 \pmod{11})$   
 $= 3 \times 3 = 9$

# 소수

- 페르마의 소 정리(Fermat's Little Theorem) (2/3)
- 곱에 관한 역원
  - 필요성
    - 페르마의 소정리를 이용하여 모듈로 값이 소수일 경우 확장 유클리드 알고리즘을 사용하지 않더라도 곱에 관한 역원을 구할 수 있음
  - 만약  $p$ 가 소수이고  $p \nmid a$ 라면  $a^{-1} \bmod p = a^{p-2} \bmod p$
- 증명

- $a^{-1} \bmod p = a^{p-2} \bmod p$  양변에  $a$ 를 곱함
- $1 \bmod p = a^{p-1} \bmod p$
- 페르마의 소 정리 중 버전1을 적용

# 소수

- 페르마의 소 정리(Fermat's Little Theorem) (3/3)

- 예제 9.5

$8^{-1} \bmod 17$ 을 구해보자

$$8^{-1} \bmod 17 = 8^{17-2} \bmod 17 = 8^{15} \bmod 17$$

$$8^2 \bmod 17 = 64 \bmod 17 = 13$$

$$8^3 \bmod 17 = (13 \times 8) \bmod 17 = 2$$

$$8^4 \bmod 17 = (2 \times 8) \bmod 17 = 16$$

$\vdots$

$$8^{15} \bmod 17 = (8 \times 4) \bmod 17 = 15$$

$$\therefore 8^{-1} \bmod 17 = 15$$

- 예제 9.6

$5^{-1} \bmod 23$ 을 구해보자

$$5^{-1} \bmod 23 = 5^{23-2} \bmod 23 = 5^{21} \bmod 23 = 14 \bmod 23 = 14$$

# 소수

---

- 오일러 정리(Euler's Theorem) (1/6)

- 필요성

- 모듈로 값이 소수일 경우 뿐만 아니라 정수일 경우에도 규칙성이 있다는 것을 설명하기 위함

- 버전1

- $a$ 와  $n$ 가 서로소인 경우

- $a^{\varphi(n)} \equiv 1 \pmod n$

- 버전2

- $a$ 와  $n$ 이 서로소가 아니고  $k$ 가 정수일 경우

- $a^{k \times \varphi(n) + 1} \equiv a \pmod n$

# 소수

- 오일러 정리(Euler's Theorem) (2/6)

- 버전1 증명 (1/2)

- $n$ 이하 자연수에서  $n$ 과 서로소인 수들의 집합  $S$ 에  $a$ 를 곱한 집합은 다음과 같음

$$S = \{s_1, s_2, \dots, s_{\varphi(n)}\}, aS = \{as_1, as_2, \dots, as_{\varphi(n)}\}$$

- 집합  $aS$ 를  $n$ 으로 나누면 나오는 나머지가 모두 다름

- $a$ 와  $n$ 이 서로소이므로  $as_k \bmod n (k = 1, 2, \dots, \varphi(n))$ 은 서로 다른 나머지를 가짐
- 같은 나머지를 갖는다면  $a(s_i - s_j) \equiv 0 \pmod n$  이므로  $s_i = s_j$ 여야만 함  
하지만  $a$ 와  $n$ 이 서로소이므로 모순임
- 따라서 집합  $aS$ 를  $n$ 으로 나누면 나오는 나머지가 모두 다름

# 소수

- 오일러 정리(Euler's Theorem) (3/6)

- 버전1 증명 (2/2)

- $aS$ 의 원소들을  $n$ 으로 나눈 나머지는  $S$ 의 원소들과 대응됨

$\gcd(a, n) = 1$ 일 경우,  $a^{-1}$ 가 존재하므로  $aS$ 와  $S$ 는 일대일대응임

- 집합  $S$ 와 집합  $aS$ 는 원소의 값과 수가 같으므로 다음과 같음

$$aS_1 \times aS_2 \times \cdots \times aS_{\varphi(n)} \equiv S_1 \times S_2 \times \cdots \times S_{\varphi(n)} \pmod{n}$$

- 양변을  $S$ 의 원소들로 나눔

$$a^{\varphi(n)} \equiv 1 \pmod{n}$$

# 소수

- 오일러 정리(Euler's Theorem) (4/6)

- 버전2 증명

- $a$ 가  $p$ 의 배수도 아니고  $q$ 의 배수도 아니라면  $a$ 와  $n$ 은 서로소

$$a^{k \times \varphi(n) + 1} \bmod n = (a^{\varphi(n)})^k \times a \bmod n = (1)^k \times a \bmod n = a \bmod n (n = p \times q)$$

- $a$ 가  $p$ 의 배수이나  $q$ 의 배수는 아니라고 한다면 증명은 아래와 같음(단,  $a = i \times p, n = p \times q$ )

$$a^{\varphi(n)} \bmod q = (a^{\varphi(q)} \bmod q)^{\varphi(p)} \bmod q = 1 \rightarrow a^{\varphi(n)} \bmod q = 1$$

$$a^{k \times \varphi(n)} \bmod q = (a^{\varphi(n)} \bmod q)^k \bmod q = 1 \rightarrow a^{k \times \varphi(n)} \bmod q = 1$$

$$a^{k \times \varphi(n)} \bmod q = 1, a^{k \times \varphi(n)} = 1 + j \times q \text{ (합동)}$$

$$a^{k \times \varphi(n) + 1} = a \times (1 + j \times q) = a + j \times q \times a = a + (i \times j) \times q \times p = a + (i \times j) \times n$$

$$a^{k \times \varphi(n) + 1} = a + (i \times j) \times n \rightarrow a^{k \times \varphi(n) + 1} = a \bmod n \text{ (합동 관계)}$$

# 소수

- 오일러 정리(Euler's Theorem) (5/6)

- 버전2 증명

- $a$ 가  $q$ 의 배수로서  $a = i \times q$ 이지만  $p$ 의 배수는 아닌 경우  
(단,  $a = i \times q, n = p \times q$ )

$$a^{\varphi(n)} \bmod p = (a^{\varphi(p)} \bmod p)^{\varphi(q)} \bmod p = 1 \rightarrow a^{\varphi(n)} \bmod p = 1$$

$$a^{k \times \varphi(n)} \bmod p = (a^{\varphi(n)} \bmod p)^k \bmod p = 1 \rightarrow a^{k \times \varphi(n)} \bmod p = 1$$

$$a^{k \times \varphi(n)} \bmod p = 1, a^{k \times \varphi(n)} = 1 + j \times p \text{ (합동)}$$

$$a^{k \times \varphi(n)+1} = a \times (1 + j \times p) = a + j \times p \times a = a + (i \times j) \times p \times q = a + (i \times j) \times n$$

$$a^{k \times \varphi(n)+1} = a + (i \times j) \times n \rightarrow a^{k \times \varphi(n)+1} = a \bmod n \text{ (합동 관계)}$$

# 소수

- 오일러 정리(Euler's Theorem) (6/6)

- 곱에 대한 역원

- 필요성

- 오일러 정리를 이용하면 소수 모듈로와 합성수 모듈로를 갖는 경우에 곱에 대한 역원을 가질 수 있음

- $n$ 과  $a$ 가 서로소일 경우

- $a^{-1} \bmod n = a^{\varphi(n)-1} \bmod n$
    - 증명

$$a^{\varphi(n)} \bmod n = 1 \bmod n \rightarrow a \times a^{\varphi(n)-1} \bmod n = a \times a^{-1} \bmod n$$

- 예제 9.7

$8^{-1} \bmod 77$ 을 구해보자

$$8^{-1} \bmod 77 = 8^{\varphi(77)-1} \bmod 77 = 8^{59} \bmod 77 = 29 \bmod 77$$

# 소수

- 소수 생성 (1/2)

- 소수를 생성할 수 있는 공식을 만들고자 함

- 메르센 소수(Mersenne Prime)

- 정의

- 메르센 수 중에서 소수인 수

- 메르센 수 :  $M_p = 2^p - 1$

- $p$ 가 소수라면,  $M_p$ 는 소수라고 생각되었으나 반례가 존재함

$$M_2 = 2^2 - 1 = 3$$

$$M_3 = 2^3 - 1 = 7$$

$$M_5 = 2^5 - 1 = 31$$

$$M_7 = 2^7 - 1 = 127$$

$$M_{11} = 2^{11} - 1 = 2047 \rightarrow \text{합성수이므로 위배} (\because 2047 = 23 \times 89)$$

$$M_{13} = 2^{13} - 1 = 8191$$

$$M_{17} = 2^{17} - 1 = 131071$$

# 소수

- 소수 생성 (2/2)
- 페르마 소수(Fermat Prime)
  - 정의
    - 페르마 수 중에서 소수인 수
      - 페르마 수 :  $F_n = 2^{2^n} + 1$  ( $n \in \mathbb{Z}^+$ )
  - $F_4$  까지는 검증되었으나  $F_5$ 는 소수가 아니라는 것이 증명

$$F_0 = 2^1 + 1 = 3$$

$$F_1 = 2^2 + 1 = 5$$

$$F_2 = 2^4 + 1 = 17$$

$$F_3 = 2^8 + 1 = 257$$

$$F_4 = 2^{16} + 1 = 65537$$

$$F_5 = 2^{32} + 1 = 4294967297 \rightarrow \text{합성수이므로 위배}(\because 4294967297 = 641 \times 6700417)$$

# 목 차

---

- 소수
- 소수 판정
- 지수와 로그

# 소수 판정

---

- 개요

- 암호학에서 키를 생성하기 위해 선택한 수가 소수인지 판별하기 위해 필요

- 알고리즘 종류

- 결정적 알고리즘(Deterministic Algorithm)

- 같은 입력에 대해 항상 같은 출력을 주고 같은 연산 과정을 거치는 알고리즘
    - 정확하고 예측 가능한 결과를 원할 때 사용

- 확률적 알고리즘(Probabilistic Algorithm)

- 같은 입력에도 실행마다 다른 결과나 연산 과정을 가질 수 있는 알고리즘
    - 오차가 존재하나 빠른 결과를 원할 때 사용

# 소수 판정

---

- 결정적 소수 검증 알고리즘 (1/15)

- 정의

- 정수를 입력 받아 합성수인지 소수인지 판별하는 알고리즘

- 알고리즘 종류

- 나눴 알고리즘(Divisibility Algorithm)
  - AKS 알고리즘(Agrawal-Kayal-Saxena Algorithm)
  - 시간 복잡도

# 소수 판정

- 결정적 소수 검증 알고리즘 (2/15)

- 나눗셈 알고리즘(Divisibility Algorithm)

- 정의

- 입력받는 수를  $\sqrt{n}$ 보다 작은 모든 양의 정수로 나누어 소수를 판별하는 알고리즘
  - $\sqrt{n}$ 보다 작은 수들 중 나누어지는 수가 있으면  $n$ 은 합성수로 판별

- 비트-연산 복잡도

- $f(n_b) = \sqrt{2^{n_b}} = 2^{\frac{n_b}{2}}$   
( $n_b$ 는  $n$ 을 2진수로 변경하였을 때 비트 수)

- Big-O 기호 :  $O(2^{n_b})$

- 특징

- $n_b$ 가 커지면 비실용적
- 소수 판별의 가장 기초적인 방법으로 사용

```
Divisiblity_Test (n) //n에 대해서 소수 검증
{
    r ← 2
    while (r <  $\sqrt{n}$ )
    {
        if (r | n) return "composite"
        r ← r + 1
    }
    return "prime"
}
```

# 소수 판정

- 결정적 소수 검증 알고리즘 (3/15)
- 나눗 알고리즘(Divisibility Algorithm)
  - 예제 9.8

$n$ 의 비트 수를 200이라고 가정했을 때 나눗 알고리즘을 수행하는데 필요한 비트 연산의 회수는?

- $n_b = 200, f(200) = \sqrt{2^{200}} = 2^{100}$ 번의 비트 연산 필요
- 초당  $2^{30}$ 번의 비트 연산을 수행할 수 있는 컴퓨터라면  $2^{70}$ 초의 시간 필요
- (필요 시간 =  $\frac{2^{100}}{2^{30}} = 2^{100-30} = 2^{70}$ 초)

# 소수 판정

- 결정적 소수 검증 알고리즘 (4/15)
- 나눗셈 알고리즘(Divisibility Algorithm)
  - 의사코드 예제

```
9  int main() {
10     int r, n;
11     scanf("%d", &n);
12     int flag = 0;
13     r = 2;
14     while (r <= sqrt(n))
15     {
16         if (n % r == 0)
17             flag = 1;
18         r = r + 1;
19     }
20     if (flag == 1) {
21         printf("Composite");
22     }
23     else if (flag == 0) {
24         printf("Prime");
25     }
26
27     return 0;
28 }
```

7  
prime

4  
composite

65537  
prime

3145677  
composite

$$3145677 = 991 \times 3173$$

1000003  
prime

3121793  
composite

$$3121793 = 941 \times 3317$$

# 소수 판정

- 결정적 소수 검증 알고리즘 (5/15)
  - AKS 알고리즘(Agrawal-Kayal-Saxena Algorithm)
    - 정의
      - $(x + a)^n \equiv (x^n + a) \pmod n$ 를 이용하여  $n$ 이 소수인지를 판별하는 알고리즘 ( $n \geq 2$ 인 정수)
      - 위 식이 성립하지 않으면  $n$ 은 합성수
    - 비트-연산 복잡도
      - $f(n_b) = (\log_2 n_b)^{12}$
      - Big O 기호  $O((\log_2 n_b)^{12})$
    - 특징
      - 나눗셈 알고리즘에 비해 큰 입력값 계산 가능함
      - 다항적 시간 복잡도를 가짐

# 소수 판정

- 결정적 소수 검증 알고리즘 (6/15)
- AKS 알고리즘(Agrawal-Kayal-Saxena Algorithm)
  - 알고리즘 의사코드

```
AKS_Primality_Test( $n$ ) { //  $n$ 이 소수인지 판별
  if ( $n$  is a perfect power){
    return "composite" //  $n$ 이 거듭제곱수라면 합성수 판별
  }
   $r \leftarrow 2$ 
  while ( $\text{ord}_r(n) \leq (\log_2 n)^2$ ){
     $r \leftarrow r + 1$  //  $r$ 에 대한  $n$ 의 위수가  $(\log_2 n)^2$  보다 작으면 비교 횟수가 너무 적으므로  $r$ 값 증가
  }
  for ( $a \leftarrow 2$  to  $\min(r, n - 1)$ ){
    if ( $1 < \text{gcd}(a, n) < n$ ) { //  $a$ 와  $n$ 의 최대공약수가 1보다 크면 합성수 판별
      return "composite"
    }
  }
}
```

# 소수 판정

- 결정적 소수 검증 알고리즘 (7/15)
- AKS 알고리즘(Agrawal-Kayal-Saxena Algorithm)
  - 알고리즘 의사코드

```
if( $n \leq r$ ) {  
    return "prime" // 만약  $n$ 이  $r$ 보다 작다면 이전 과정에서 충분히 걸렸다고 판단하고 소수 판정  
} //아래는 결정적 소수 검증을 위한 항등식 검증  
for ( $a \leftarrow 1$  to  $\lfloor \sqrt{\varphi(r)} \times \log_2 n \rfloor$ ) { // 루프횟수 설정, 내림기호 사용  
    if( $(x + a)^n \not\equiv x^n + a \bmod (x^r - 1, n)$ ) { // 페르마의 소정리를 다항식 수준으로 확장하여 검사  
        return "composite"  
    }  
    return "prime"  
}  
}
```

<출처: Agrawal, Manindra, Neeraj Kayal, and Nitin Saxena. "PRIMES is in P." *Annals of mathematics* (2004): 781-793.>

# 소수 판정

- 결정적 소수 검증 알고리즘 (8/15)
- AKS 알고리즘(Agrawal-Kayal-Saxena Algorithm)
  - 알고리즘 추가 예제 -  $n$ 이 67일 때

```
AKS_Primality_Test(67) { // 67이 소수인지 판별
  if (n is a perfect power){
    return "composite" // 67이 거듭제곱수라면 합성수 판별
  }
  r ← 2
  while (ord_r(67) ≤ (log2 67)2){
    r ← r + 1 // r에 대한 67의 위수가 (log2 67)2보다 커질때 까지 r값 증가 (log2 67)2 ≈ 36, r = 59
  }
  for (a ← 2 to min(59, 66)){
    if(1 < gcd(a, 67) < 67) { //a와 67의 최대공약수가 1보다 크면 합성수 판별
      return "composite"
    }
  }
}
```

# 소수 판정

- 결정적 소수 검증 알고리즘 (9/15)
- AKS 알고리즘(Agrawal-Kayal-Saxena Algorithm)
  - 알고리즘 추가 예제 -  $n$ 이 67일 때

```
if( $67 \leq 59$ ) { //  $n = 67, r = 59$  이므로 위 과정으로 소수 검증 실패
  return "prime" //
}
for ( $a \leftarrow 1$  to  $\lfloor \sqrt{\varphi(59)} \times \log_2 67 \rfloor$ ) { //  $a$ 는 1부터 46까지
  if( $(x + a)^{67} \not\equiv x^{67} + a \bmod (x^{59} - 1, 67)$ ) { // 항등식 검사
    return "composite"
  }
}
return "prime"
}
```

# 소수 판정

- 결정적 소수 검증 알고리즘 (10/15)
  - AKS 알고리즘(Agrawal-Kayal-Saxena Algorithm)
    - 예제 9.9

$n_b$ 의 비트 수를 200이라고 가정했을 때 AKS 알고리즘을 수행하는데 필요한 비트 연산의 회수는?

- 이 알고리즘의 비트-연산 복잡도는  $O((\log_2 200)^{12})$
- 소수 판별을 위해  $(\log_2 200)^{12} = 39,547,615,483$ 의 비트 연산 필요
- 초당 10억번의 비트 연산을 수행하는 컴퓨터를 사용하는 경우 해당 알고리즘을 이용해 40초만에 소수 판별 가능

# 소수 판정

- 결정적 소수 검증 알고리즘 (11/15)
- AKS 알고리즘(Agrawal-Kayal-Saxena Algorithm)
  - 알고리즘 구현

```
81 def aks(n):
82     if n == 1:
83         return "composite" # 1은 소수가 아님
84
85     # 1: 완전 거듭제곱이면 합성수
86     if is_perfect_power(n):
87         return "composite"
88
89     # 2: ord_r(n) > (Log2 n)^2 를 만족하는 최소 r 찾기
90     log_n_sq = math.log2(n) ** 2
91     r = 2
92     while True:
93         if gcd(n, r) == 1 and order_mod(n, r) > log_n_sq:
94             break
95         r += 1
96
97     # 3: 2 ≤ a ≤ min(r, n) 중 gcd(a, n) > 1 이면 합성수
98     for a in range(2, min(r, n)):
99         if 1 < gcd(a, n) < n:
100             return "composite"
101
102     # 4: n ≤ r 이면 소수로 판단 (모든 검사를 통과한 경우)
103     if n <= r:
104         return "prime"
```

```
106 # 5: 다항식 항등식 검증
107 # (x + a)^n ≡ x^n + a (mod x^r - 1, n) 이 모든 a에 대해 성립해야 함
108 max_a = int(math.floor(math.sqrt(phi(r)) * math.log2(n)))
109 for a in range(1, max_a + 1):
110     base = [a, 1] # (x + a) 다항식
111     lhs = poly_pow(base, n, n, r) # 좌변: (x + a)^n mod (x^r - 1, n)
112
113     # 우변: x^n + a
114     rhs = [0] * (n % r) + [1] # x^n → 차수가 (n mod r)
115     if len(rhs) < r:
116         rhs += [0] * (r - len(rhs))
117     rhs[0] = (rhs[0] + a) % n # 상수항에 a 더하기
118
119     # 다항식 차수 맞춰 비교
120     lhs = lhs + [0] * (r - len(lhs))
121     if lhs != rhs:
122         return "composite"
123
124     return "prime"
125
126 # 사용자 입력 실행
127 print(aks(int(input('소수 판정 : '))))
```

소수 판정 : 67  
Prime

소수 판정 : 561  
Composite

소수 판정 : 211  
Prime

소수 판정 : 1000003  
Prime

# 소수 판정

---

- 결정적 소수 검증 알고리즘 (12/15)

- 시간 복잡도

- 정의

- 입력 크기  $n$ 에 따라 알고리즘이 실행되는 연산 횟수의 증가율을 함수로 표현한 식

- 다항적 시간 복잡도

- 알고리즘의 실행 시간이 입력 크기( $n$ )에 대해 다항식으로 표현되는 경우
    - $O(1), O(n), O(n^k)$ 등으로 표현(단,  $k \in \mathbb{N}$ )
    - 특징
      - 현실적인 시간 내에 계산 가능한 범위로 간주

# 소수 판정

---

- 결정적 소수 검증 알고리즘 (13/15)

- 시간 복잡도

- 지수적 시간 복잡도

- 알고리즘의 실행 시간이 입력 크기( $n$ )에 지수 함수식으로 표현되는 경우

- $O(2^n), O(3^n), O(n!)$  등으로 표현

- 특징

- 현실에서 계산 불가능한 범위로 간주

- 입력이 조금만 커져도 계산량이 기하급수적으로 증가

# 소수 판정

- 결정적 소수 검증 알고리즘 (14/15)

- 시간 복잡도

- 계산 방법

1. 입력 변수 정의( $n, m$  등)
2. 반복문, 재귀함수 구조 파악
3. 총 연산 횟수를 수식으로 표현
4. Big-O 표현으로 단순화

\*재귀함수(Recursion Function)

함수 내부에서 자기 자신을 다시 호출하는 함수

```
9  int main() {
10      int r, n;
11      scanf("%d", &n);
12      int flag = 0;
13      r = 2;
14      while (r <= sqrt(n))
15      {
16          if (n % r == 0)
17              flag = 1;
18          r = r + 1;
19      }
20      if (flag == 1) {
21          printf("Composite");
22      }
23      else if (flag == 0) {
24          printf("Prime");
25      }
26
27      return 0;
28 }
```

# 소수 판정

## • 결정적 소수 검증 알고리즘 (15/15)

### • 시간 복잡도

#### • 추가 예제 - 나눗셈 알고리즘의 시간 복잡도 계산

1. 입력 변수는  $n$
2. 해당 알고리즘의 반복문의개수는 한 개, 종료 조건은  $\text{while}(r \leq \sqrt{n})$
3. 반복문은 약  $\sqrt{n}$ 번 반복, 각 반복에서  $n \% r$ 시행, %의 시간 복잡도는  $O(1)$
4. 총 연산 횟수  $\approx O(\sqrt{n}) \times O(1)$   
 $= O(\sqrt{n})$

```
9  int main() {
10      int r, n;
11      scanf("%d", &n);
12      int flag = 0;
13      r = 2;
14      while (r <= sqrt(n))
15      {
16          if (n % r == 0)
17              flag = 1;
18          r = r + 1;
19      }
20      if (flag == 1) {
21          printf("Composite");
22      }
23      else if (flag == 0) {
24          printf("Prime");
25      }
26
27      return 0;
28  }
```

# 소수 판정

- 확률적 소수 검증 알고리즘 (1/22)

- 정의

- 어떤 수가 소수인지 확률적으로 판단하는 알고리즘

규칙

- a. 만약 검증하려는 정수가 소수라면, 알고리즘은 반드시 소수라고 판정
    - b. 만약 검증하려는 정수가 합성수라면, 알고리즘은 이 수를 합성수라고 판정할 확률이  $1 - \epsilon$ 이고, 소수라고 판정할 확률은  $\epsilon$

- 알고리즘 종류

- 페르마 소수 검증(Fermat Primality Test)
  - 제곱근 소수 검증(Square Root Primality Test)
  - 밀러-라빈 소수 검증(Miller-Rabin Primality Test)

# 소수 판정

- 확률적 소수 검증 알고리즘 (2/22)

- 페르마 소수 검증(Fermat Primality Test)

- 정의

- 어떤 수  $n$ 이 소수인지 여부를 파악하기 위해  $a^{n-1} \bmod n$ 의 값이 1이 되는지 확인하는 검증

만약  $n$ 이 소수라면,  $a^{n-1} \equiv 1 \bmod n$ 이다( $\gcd(a, n) = 1$ )

만약  $n$ 이 합성수라면,  $a^{n-1} \equiv 1 \bmod n$ 일 수도 있다

- 시간 복잡도

- $O(k^3)$ ( $k$ 는 비트 수)

- 특징

- 소수는 페르마 검증을 하면 소수로 판정
    - 소수라고 판정 날 확률은  $\varepsilon$
    - 합성수로 판정 날 확률은  $1 - \varepsilon$
    - 여러 밑수( $a_1, a_2, a_3 \dots$ )를 사용해서 검증하게 되면 확률 값을 개선 가능

# 소수 판정

- 확률적 소수 검증 알고리즘 (3/22)
- 페르마 소수 검증(Fermat Primality Test)
  - 예제 9.10 –  $n$ 이 소수지만 페르마 검증을 통과하는 경우

수 561을 페르마 검증 해보자

- 2를 밑수로 사용  
 $2^{561-1} \equiv 1 \pmod{561}$ 으로 페르마 검증을 통과했지만  $561 = 33 \times 17$ 으로 소수가 아님
- 5를 밑수로 사용  
 $5^{561-1} \equiv 1 \pmod{561}$ 으로 페르마 검증을 통과했지만 소수가 아님
- 7을 밑수로 사용  
 $7^{561-1} \equiv 1 \pmod{561}$ 으로 페르마 검증을 통과했지만 소수가 아님
- 13을 밑수로 사용  
 $13^{561-1} \equiv 1 \pmod{561}$ 으로 페르마 검증을 통과했지만 소수가 아님

# 소수 판정

- 확률적 소수 검증 알고리즘 (4/22)
- 페르마 소수 검증(Fermat Primality Test)
  - 예제 9.10 – 추가 예제

수 561을 페르마 검증 해보자

- 17을 밑수로 사용  
 $17^{561-1} \not\equiv 1 \pmod{561}$ 으로 페르마 검증을 통과하지 못 했으므로 합성수임
- 19를 밑수로 사용  
 $19^{561-1} \equiv 1 \pmod{561}$ 으로 페르마 검증을 통과했지만 소수가 아님
- 23을 밑수로 사용  
 $23^{561-1} \equiv 1 \pmod{561}$ 으로 페르마 검증을 통과했지만 소수가 아님
- 29을 밑수로 사용  
 $29^{561-1} \equiv 1 \pmod{561}$ 으로 페르마 검증을 통과했지만 소수가 아님

# 소수 판정

- 확률적 소수 검증 알고리즘 (5/22)
- 페르마 소수 검증(Fermat Primality Test)
  - 예제 9.10 – 추가 예제

수 561을 페르마 검증 해보자

- $\varphi(561) = 320$ 이므로  $1 \leq a < 561$ 중에서 320개는  $\gcd(a, 561) = 1$ 인 수들  
320개는 모두 페르마 검증을 통과
- 561이 소수로 판단될 확률:  $\frac{320}{560} = \frac{4}{7} = \varepsilon \approx 57.14\%$
- 561이 합성수로 판단될 확률:  $\frac{240}{560} = \frac{3}{7} = 1 - \varepsilon \approx 42.86\%$

# 소수 판정

- 확률적 소수 검증 알고리즘 (6/22)
- 페르마 소수 검증(Fermat Primality Test)
  - 예제 9.11 –  $n$ 이 소수인 경우

수 211을 페르마 검증 해보자

- 2를 밑수로 사용  
 $2^{211-1} \equiv 1 \pmod{211}$  으로 페르마 검증 통과
- 3을 밑수로 사용  
 $3^{211-1} \pmod{211} \equiv 1 \pmod{211}$ 으로 페르마 검증 통과
- 5를 밑수로 사용  
 $5^{211-1} \pmod{211} \equiv 1 \pmod{211}$ 으로 페르마 검증 통과
- 7을 밑수로 사용  
 $7^{211-1} \pmod{211} \equiv 1 \pmod{211}$ 페르마 검증 통과

# 소수 판정

- 확률적 소수 검증 알고리즘 (7/22)
- 페르마 소수 검증(Fermat Primality Test)
  - 예제 9.11 – 추가 예제

수 211을 페르마 검증 해보자

- 10을 밑수로 사용  
 $10^{211-1} \equiv 1 \pmod{211}$  으로 페르마 검증 통과
- 11을 밑수로 사용  
 $11^{211-1} \pmod{211} \equiv 1 \pmod{211}$ 으로 페르마 검증 통과
- 13를 밑수로 사용  
 $13^{211-1} \pmod{211} \equiv 1 \pmod{211}$ 으로 페르마 검증 통과
- 17을 밑수로 사용  
 $17^{211-1} \pmod{211} \equiv 1 \pmod{211}$ 페르마 검증 통과

# 소수 판정

- 확률적 소수 검증 알고리즘 (8/22)
- 페르마 소수 검증(Fermat Primality Test)
  - 알고리즘 의사코드

```
Fermat_Primality_Test(n, k)  // n이 소수인지 판별
{
  if ( $n \leq 1$  or  $n = 4$ )
    return "composite"

  if ( $n \leq 3$ )
    return "prime"

  for  $i \leftarrow 1$  to  $k$ 
  {
     $a \leftarrow$  random integer in  $(2, n - 2)$ 

    if ( $a^{(n-1)} \bmod n \neq 1$ )
      return "composite"
  }

  return "probably prime"
}
```

# 소수 판정

- 확률적 소수 검증 알고리즘 (9/22)
  - 페르마 소수 검증(Fermat Primality Test)
    - 알고리즘 의사코드 추가 예제

```
int main() {
    int n, k;
    int i, j;
    int a, result;

    scanf("%d %d", &n, &k);

    if (n <= 1 || n == 4) {
        printf("composite\n");
        return 0;
    }

    if (n <= 3) {
        printf("prime\n");
        return 0;
    }
}
```

```
24 srand(time(NULL));
25
26 i = 0;
27 while (i < k) {
28     a = 2 + rand() % (n - 3);
29
30     result = 1;
31     j = 0;
32     while (j < n - 1) {
33         result = (result * a) % n;
34         j = j + 1;
35     }
36
37     if (result != 1) {
38         printf("composite\n");
39         return 0;
40     }
41
42     i = i + 1;
43 }
44
45 printf("probably prime\n");
46 return 0;
47 }
```

561  
1  
probably prime

561  
5  
composite

211  
100  
probably prime

1000003  
50000  
composite

# 소수 판정

- 확률적 소수 검증 알고리즘 (10/22)
- 제곱근 소수 검증(Square Root Primality Test)
  - 정의
    - $a \bmod n$ 에서  $n$ 이 소수이면 1의 제곱근은  $\pm 1$ 이지만 합성수라면  $\pm 1$ 외에도 다른 근이 있을 수 있다는 걸 이용한 검증

만약  $n$ 이 소수라면,  $\sqrt{1} \bmod n \equiv \pm 1$ 이다

만약  $n$ 이 합성수라면,  $\sqrt{1} \bmod n \equiv \pm 1$ 일 수도 있다

- 특징
  - 모듈로 계산에서  $n$ 이 소수이면 1의 제곱근은  $\pm 1$ 인 걸 이용
  - $a^2 \equiv 1 \bmod n$ 을 만족하는 모든  $a$ 가 오직  $a \equiv 1 \bmod n$  혹은  $a \equiv -1 \bmod n$ 일 경우에만  $n$ 이 소수일 가능성이 있음
    - $a$ 는  $n$ 과 서로소이면서  $n$ 보다 작은 정수  $\rightarrow \gcd(a, n) = 1, a < n$
  - 정의를 만족하더라도 합성수인  $n$ 이 존재 가능
    - e.g.,  $n = 4$ 일 때  $1^2 \bmod 4 = 1$ 이고  $3^2 \bmod 4 = 1$ 이지만 합성수

# 소수 판정

- 확률적 소수 검증 알고리즘 (11/22)
- 제곱근 소수 검증(Square Root Primality Test)
  - 예제 9.12 :  $n$ 이 소수인 경우

$n = 7$ 일 경우 제곱근 소수 검증을 해보자

$$\begin{aligned}1^2 : 1 \bmod 7 = 1, & (-1)^2 : 1 \bmod 7 = 1 \\2^2 : 4 \bmod 7 = 4, & (-2)^2 : 4 \bmod 7 = 4 \\3^2 : 9 \bmod 7 = 2, & (-3)^2 : 9 \bmod 7 = 2 \\4^2 : 16 \bmod 7 = 2, & (-4)^2 : 16 \bmod 7 = 2 \\5^2 : 25 \bmod 7 = 4, & (-5)^2 : 25 \bmod 7 = 4 \\6^2 : 36 \bmod 7 = 1, & (-6)^2 : 36 \bmod 7 = 1\end{aligned}$$

1과  $6(=n-1)$ 을 제외한 수들을 제공해서 모듈로 연산을 했을 때 결과값이 1이 나오는 수가 존재하지 않으므로 7은 소수일 가능성이 높음

# 소수 판정

- 확률적 소수 검증 알고리즘 (12/22)
- 제곱근 소수 검증(Square Root Primality Test)
  - 예제 9.13 :  $n$ 이 소수의 조건을 만족하지만 합성수인 경우

$n = 4$ 일 경우 제곱근 소수 검증을 해보자

$$1^2 : 1 \bmod 4 = 1, (-1)^2 : 1 \bmod 4 = 1$$

$$3^2 : 9 \bmod 4 = 1, (-3)^2 : 9 \bmod 4 = 1$$

1과  $3(=n-1)$ 을 제외한 수들을 제공해서 모듈로 연산을 했을 때 결과값이 1이 나오는 수가 존재하지 않으므로 4는 소수일 가능성이 높으나, 4는 합성수임

# 소수 판정

- 확률적 소수 검증 알고리즘 (13/22)
- 제곱근 소수 검증(Square Root Primality Test)
  - 예제 9.14 :  $n$ 이 합성수인 경우

$n = 8$ 일 경우 제곱근 소수 검증을 해보자

$$1^2 : 1 \bmod 8 = 1, (-1)^2 : 1 \bmod 8 = 1$$

$$3^2 : 9 \bmod 8 = 1, (-3)^2 : 9 \bmod 8 = 1$$

$$5^2 : 25 \bmod 8 = 1, (-5)^2 : 25 \bmod 8 = 1$$

$$7^2 : 49 \bmod 8 = 1, (-7)^2 : 49 \bmod 8 = 1$$

1과  $7(=n-1)$ 을 제외한 수들을 제공해서 모듈로 연산을 했을 때 결과값이 1이 나오는 수가 존재하므로 8은 합성수임

# 소수 판정

- 확률적 소수 검증 알고리즘 (14/22)
- 밀러-라빈 소수 검증(Miller-Rabin Primality Test) (1/5)
  - 정의
    - 페르마 검증과 제곱근 검증을 혼합하여 \*강 의사소수를 구하는 방법
  - 특징
    - $n - 1 = m \times 2^k$  ( $m$ 은 홀수)로 표현
      - $n$ 은 소수를 검증할 수
    - 밑수  $a$ 를 사용한 페르마 검증은 아래와 같이 표현

\*강 의사소수(Strong Pseudoprime)  
소수일 확률이 매우 큰 수

$$a^{n-1} \bmod n = a^{m \times 2^k} \bmod n = (a^m)^{2^k} \bmod n = (a^m)^{\underbrace{2^{2^{\dots 2}}}_{k \text{ times}}} \bmod n \equiv 1 \bmod n$$

# 소수 판정

- 확률적 소수 검증 알고리즘 (15/22)
- 밀러-라빈 소수 검증(Miller-Rabin Primality Test) (2/5)
  - 과정
    - 초기화 단계
      - 밑수  $a$ 를 선택하고  $T = a^m \bmod n$ 을 계산
        - 만약  $T$ 가  $+1$ 이거나  $-1$ 일 경우  $n$ 은 강 의사소수라고 선언
          - 페르마 검증과 제곱근 검증을 통과
        - 만약  $T$ 가 그 이외의 값을 갖는다면  $n$ 이 소수인지 합성수인지 판단 불가
    - 1단계
      - $T$ 를 제곱해서 계산( $T^2 = a^{2m} \bmod n$ )
      - 만약 결과가  $+1$ 이 된다면  $n$ 은 합성수로 판별
        - 페르마 검증은 통과하지만 제곱근 검증은 미 통과
          - $T$ 는  $1$ 이고 앞 단계에서는  $\pm 1$ 이 아닌 다른 어떤 값이었기 때문
      - 만약 결과가  $-1$ 이라면,  $n$ 은 페르마 검증과 제곱근 검증을 통과하고 강 의사소수라고 선언
      - 만약 결과가  $\pm 1$ 이 아닌 다른 값을 갖는다면, 소수판별 불가

# 소수 판정

---

- 확률적 소수 검증 알고리즘 (16/22)
- 밀러-라빈 소수 검증(Miller-Rabin Primality Test) (3/5)
  - 과정
    - 2단계부터  $k - 1$ 단계
      - 2단계부터  $k - 1$ 단계까지 결과가  $\pm 1$ 이 나올 때까지 단계 1의 과정 반복
    - $k$ 단계
      - $k - 1$ 단계 후 절차가 끝나지 않았다면  $n$ 은 합성수라고 선언

# 소수 판정

- 확률적 소수 검증 알고리즘 (17/22)
- 밀러-라빈 소수 검증(Miller-Rabin Primality Test) (4/5)
  - 알고리즘 의사코드

```
Miller_Rabin_Test( $n$ ,  $a$ ) //  $n$ 은 수,  $a$ 는 밑수
{
  Find  $m$  and  $k$  such that  $n - 1 = m \times 2^k$ 
   $T \leftarrow a^m \bmod n$  // 초기 단계
  if( $T = \pm 1$ )
    return "prime"
  for( $i \leftarrow 1$  to  $k - 1$ ) //  $k - 1$ 은 최대 단계 수
  {
     $T \leftarrow T^2 \bmod n$ 
    if( $T = +1$ )
      return "composite"
    if( $T = -1$ )
      return "prime"
  } // 1~ $k - 1$ 단계
  return "composite"
}
```

# 소수 판정

- 확률적 소수 검증 알고리즘 (18/22)
- 밀러-라빈 소수 검증(Miller-Rabin Primality Test) (5/5)
  - 예제 9.15

수 561은 밀러-라빈 검증을 통과하는가?

- 밑수  $a$ 를 2로 사용하면,  $561 - 1 = 35 \times 2^4$ 로 표현되므로  $m = 35, k = 4, a = 2$
- 초기화  $T = 2^{35} \bmod 561 = 263 \bmod 561$
- $k = 1$  :  $T = 263^2 \bmod 561 = 166 \bmod 561$
- $k = 2$  :  $T = 166^2 \bmod 561 = 67 \bmod 561$
- $k = 3$  :  $T = 67^2 \bmod 561 = +1 \bmod 561 \rightarrow$  합성수

## • 예제 9.16

27은 소수가 아닌 것을 알고 있다. 밀러-라빈 검증을 하시오

- 밑수로 2를 사용하면  $27 - 1 = 13 \times 2^1$ 이므로  $m = 13, k = 1, a = 2$
- 이 경우  $k - 1 = 0$ 이므로 초기화 단계만 수행  
 $T = 2^{13} \bmod 27 = 11 \bmod 27 \rightarrow$  합성수

# 소수 판정

- 확률적 소수 검증 알고리즘 (19/22)
- 밀러-라빈 소수 검증(Miller-Rabin Primality Test) (5/5)
  - 예제 9.17

수 561은 밀러-라빈 검증을 통과하는가?

- 밑수  $a$ 를 2로 사용하면,  $561 - 1 = 35 \times 2^4$ 로 표현되므로  $m = 35, k = 4, a = 2$
- 초기화  $T = 2^{35} \bmod 561 = 263 \bmod 561$
- $k = 1 :$   $T = 263^2 \bmod 561 = 166 \bmod 561$
- $k = 2 :$   $T = 166^2 \bmod 561 = 67 \bmod 561$
- $k = 3 :$   $T = 67^2 \bmod 561 = +1 \bmod 561 \quad \rightarrow \text{합성수}$

# 소수 판정

- 확률적 소수 검증 알고리즘 (20/22)
- 나눗셈 검증과 밀러-라빈 검증을 조합한 검증 방식
  - 방법
    1. 홀수 정수 선택( $n$ )
    2. 알려진 소수에 대해 나눗셈 검증 기반의 1차 소수 판별
    3. 검증을 위해 밑수( $a$ )로 사용할 수들의 집합 결정
      - 집합이 될 조건:  $2 \leq a < n - 1$ ,  $a$ 와  $n$ 은 서로소
    4. 밑수별로 밀러-라빈 검증, 한 단계라도 통과하지 못 한다면 1단계로 돌아가서 다른 홀수 선택
  - 필요성
    - 밀러-라빈은 확률적 검증이기 때문에 오탐이 발생할 수 있으므로 나눗셈 검증을 통해 작은 소수들로 나누어지는 합성수들을 배제함으로써 시간절약과 정확도 확보

# 소수 판정

- 확률적 소수 검증 알고리즘 (21/22)
- 나눗셈 검증과 밀러-라빈 검증을 조합한 검증 방식
  - 예제 9.18 - 1

4033은  $37 \times 109$ 이므로 합성수이다.

이 수는 위에 언급한 추천하는 소수 검증을 통과하는가?

- 4033이하의 정수들 중 나눗셈 검증을 통해 2, 3, 5, 7, 11, 17, 23이 소수임을 확인
- 밑수를 2로 사용하여 밀러-라빈 검증을 실시
- $4033 - 1 = 63 \times 2^6$ 이므로  $m = 63$ ,  $k = 6$

초기화  $T \equiv 2^{63} \pmod{4033} \equiv 3521 \pmod{4033}$

$k = 1 :$   $T \equiv T^2 \equiv 3521^2 \pmod{4033} \equiv -1 \pmod{4033} \rightarrow$  소수 판별

# 소수 판정

- 확률적 소수 검증 알고리즘 (22/22)
- 나눗셈 검증과 밀러-라빈 검증을 조합한 검증 방식
  - 예제 9.18 - 2
    - 2가 밑수인 경우가 오답일 가능성에 대비해 3이 밑수인 경우도 계산

초기화

$$T \equiv 3^{63} \pmod{4033} \equiv 3551 \pmod{4033}$$

$$k = 1 : T \equiv T^2 \equiv 3551^2 \pmod{4033} \equiv 2443 \pmod{4033}$$

$$k = 2 : T \equiv T^2 \equiv 2443^2 \pmod{4033} \equiv 3442 \pmod{4033}$$

$$k = 3 : T \equiv T^2 \equiv 3442^2 \pmod{4033} \equiv 2443 \pmod{4033}$$

$$k = 4 : T \equiv T^2 \equiv 2443^2 \pmod{4033} \equiv 3442 \pmod{4033}$$

$$k = 5 : T \equiv T^2 \equiv 3442^2 \pmod{4033} \equiv 2443 \pmod{4033} \rightarrow \text{실패(합성수)}$$

# 목 차

---

- 소수(Primes)
- 소수 판정
- **지수와 로그**

# 지수와 로그

---

- 지수(Exponentiation) (1/6)

- 정의

- 거듭제곱에서 밑을 곱해야 하는 횟수를 나타내는 숫자

- 표현

- $y = a^x$
- $x$ 를 지수,  $a$ 를 밑이라고 명명

- 성질

- 지수와 로그는 역 연산 관계( $y = a^x \leftrightarrow x = \log_a y$ )
- $a^x \times a^y = a^{x+y}$
- $(a^x)^y = a^{x \times y}$

# 지수와 로그

- 지수(Exponentiation) (2/6)
- 고속 지수 계산 (1/5)
  - 제곱-곱 방법(Square-and-Multiply Method)
    - 지수( $x$ )는  $n_b$  비트( $x_0$ 에서  $x_{n_b-1}$ )의 2진수로 간주
      - $n_b$  비트는 지수를 2진수로 나타내었을 때의 자리 수
      - 일반적으로 아래와 같이 표현

$$x = x_{n_b-1} \times 2^{k-1} + x_{n_b-2} \times 2^{k-2} + \cdots x_2 \times 2^2 + x_1 \times 2^1 + x_0 \times 2^0$$

- e.g.,  $x = 22 = (10110)_2$ 일 때  
 $22 = 2^4 \times 1 + 2^3 \times 0 + 2^2 \times 1 + 2^1 \times 1 + 2^0 \times 0$ 으로 표현 가능

# 지수와 로그

- 지수(Exponentiation) (3/6)

- 고속 지수 계산 (2/5)

- 방법

- 제공-곱 방법을  $y = a^x$ 에 적용

$$x = x_{n_b-1} \times 2^{k-1} + x_{n_b-2} \times 2^{k-2} + \dots x_2 \times 2^2 + x_1 \times 2^1 + x_0 \times 2^0$$

$y = a^x$  →



$$y = \boxed{a^{2^{n_b-1}} \text{ or } 1} \times \boxed{a^{2^{n_b-2}} \text{ or } 1} \times \dots \times \boxed{a^2 \text{ or } 1} \times \boxed{a^1 \text{ or } 1}$$

- 지수를 2진법으로 표현
- 밑수를 계속해서 제공한 후 비트에 따라 계산
  - 해당 비트가 1인 경우, 제공수 표현
  - 해당 비트가 0인 경우, 1로 표현
- e.g.,  $y = a^9 = a^{1001_2} = a^8 \times 1 \times 1 \times a$

# 지수와 로그

- 지수(Exponentiation) (4/6)
  - 고속 지수 계산 (3/5)
    - 알고리즘 의사코드(이진수 구하는 과정 제외)

**Square\_and\_Multiply** ( $a, x, n_b$ )

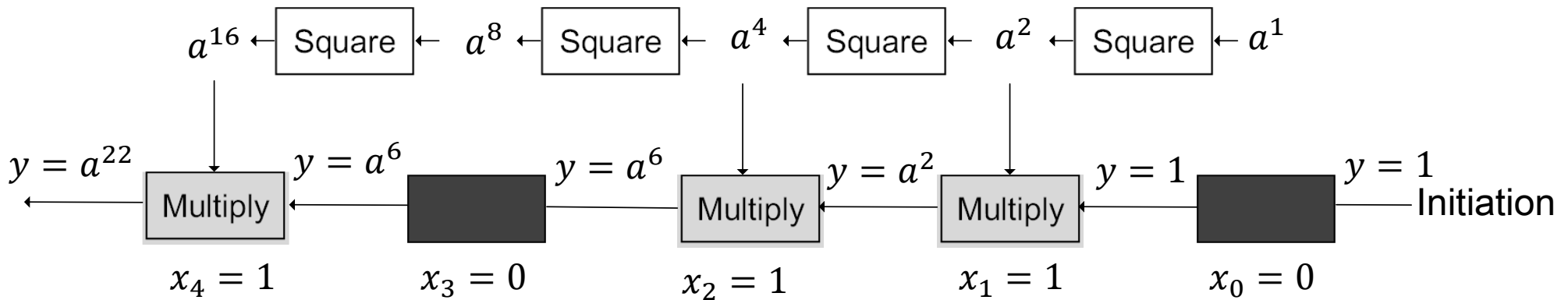
```
{
   $y \leftarrow 1$            //  $y$ 를 1로 초기화
  for( $i \leftarrow 0$  to  $n_b - 1$ ) // 1부터 비트 수  $-1$  까지 진행
  {
    if( $x_i = 1$ )  $y \leftarrow a \times y$  // 비트가 1인 경우에는  $y$ 에  $a$ 를 곱한다
     $a \leftarrow a^2$            //  $a$ 를 제곱하면서 반복한다
  }
  return  $y$ 
}
```

# 지수와 로그

- 지수(Exponentiation) (5/6)

## • 고속 지수 계산 (4/5)

- 알고리즘 의사코드를 이용하여  $y = a^x (x = 22)$ 를 구하는 과정



- $x = 22 = (10110)_2$
  - 검은 색으로 된 사각형이 의미하는 것은 곱셈이 생략된 곳
  - 이전 단계의  $y$ 값이 다음 단계로 그대로 넘어가는 것을 확인 가능
- $$\therefore a^{22} = a^{16} \times 1 \times a^4 \times a^2 \times 1$$

# 지수와 로그

- 지수(Exponentiation) (6/6)
  - 고속 지수 계산 (5/5)
    - 예제 9.19

$8^{15} \bmod 17$ 을 고속 지수 계산을 이용하여 구해보자

- $15 = (1111)_2, 8^{15} = 8^8 \times 8^4 \times 8^2 \times 8^1$
- $8^{15} \bmod 17 = (8^8 \times 8^4 \times 8^2 \times 8^1) \bmod 17$   
 $= (1 \times 16 \times 13 \times 8) \bmod 17$   
 $= (16 \times 13) \bmod 17 \times (1 \times 8) \bmod 17$   
 $= 32 \bmod 17$   
 $= 15$

$$\begin{aligned} 8^8 \bmod 17 &= 16^2 \bmod 17 = 1 \\ 8^4 \bmod 17 &= 13^2 \bmod 17 = 16 \\ 8^2 \bmod 17 &= 13 \\ 8 \bmod 17 &= 8 \end{aligned}$$

# 지수와 로그

---

- 로그(Logarithm) (1/18)

- 정의

- 어떤 양수를 만들기 위해 밑이 되는 수를 몇 번 곱해야 하는지를 나타낸 것

- 표현

- $x = \log_a y (a > 0, a \neq 1, y > 0)$

- 성질

- 로그와 지수는 역 연산 관계( $x = \log_a y \leftrightarrow y = a^x$ )
- $\log_a 1 = 0, \log_a a = 1$
- $\log_a MN = \log_a M + \log_a N$
- $\log_a \frac{M}{N} = \log_a M - \log_a N$
- $\log_a L^k = k \log_a L$

# 지수와 로그

- 로그(Logarithm) (2/18)

- 지수의 역 연산 알고리즘

- $y \equiv a^x \bmod n \leftrightarrow x \equiv \log_a y \bmod n$

- $y = a^x \bmod n$ 을 연속적으로 계산하여 주어진  $y$ 값을 찾을 때까지 수행하는 알고리즘

- 비트 연산 복잡도

- $O(2^{n_b})$

- 역 역산에 대한 전수조사 알고리즘 의사코드

```
Modular_Logarithm( $a, y, n$ )
{
  for( $x = 1$  to  $n - 1$ )           //1부터  $n - 1$ 까지  $x$ 값 시도
  {
    if( $y \equiv a^x \bmod n$ ) return  $x$       //  $a^x \bmod n$ 이  $y$ 랑 같으면  $x$  확정
  }
  return failure
}
```

# 지수와 로그

- 로그(Logarithm) (3/18)
- 곱셈군에 대한 성질 (1/11)
  - 유한 곱셈군(Multiplicative Finite Group)
    - 유한한 개수의 원소로 이루어진 집합이면서 곱셈 연산에 대해 군의 네 가지 조건을 모두 만족하는 집합
  - 군의 크기
    - 유한군  $G$ 에 속하는 원소의 개수
    - $|G|$ 로 표기
    - 오일러의  $\varphi$ 함수를 이용해 크기 판정
  - 예제 9.20

군  $G = \langle \mathbb{Z}_{21}^*, \times \rangle$ 의 크기를 구하여라

$|G| = \varphi(21) = \varphi(3) \times \varphi(7) = 2 \times 6 = 12$   
군의 원소는  $\{1, 2, 4, 5, 8, 10, 11, 13, 16, 17, 19, 20\}$

# 지수와 로그

- 로그(Logarithm) (4/18)

- 곱셈군에 대한 성질 (2/11)

- 원소의 위수\*

- $a$ 를 몇 번 곱해야 항등원을 얻는지 나타내는 가장 작은 양의 정수
    - $G = \langle \mathbb{Z}_n^*, \times \rangle$ 에서 원소  $a$ 의 위수는  $a^i \equiv e \pmod{n}$ 이 되는 정수중에서 가장 작은 정수  $i$  ( $i$ 는 군의 크기의 약수)
      - $a$ 는 곱셈군의 원소
      - 항등원  $e$ 는 1

\*위수(Order)

군에서  $a^i = e$ 를 만족하는 가장 작은 정수  $i$ 를 원소  $a$ 의 위수라고 함

$\text{ord}(a) = i$ 로 표기

# 지수와 로그

- 로그(Logarithm) (5/18)
- 곱셈군에 대한 성질 (3/11)
  - 원소의 위수
  - 예제9.21

군  $G = \langle Z_{10}^*, \times \rangle$ 의 모든 원소에 대한 위수를 계산하시오

- 이 군의 원소는  $\varphi(10) = \{1, 3, 7, 9\}$ ,  $|G| = 4$
- 4의 약수인 1, 2, 4로 원소의 위수를 계산하기 위해 3가지 수에 대해서만 거듭 제곱수를 계산

- a.  $1^1 \equiv 1 \pmod{10}$ ;  $\rightarrow \text{ord}(1) = 1$
- b.  $3^1 \equiv 3 \pmod{10}$ ;  $3^2 \equiv 9 \pmod{10}$ ;  $3^4 \equiv 1 \pmod{10} \rightarrow \text{ord}(3) = 4$
- c.  $7^1 \equiv 7 \pmod{10}$ ;  $7^2 \equiv 9 \pmod{10}$ ;  $7^4 \equiv 1 \pmod{10} \rightarrow \text{ord}(7) = 4$
- d.  $9^1 \equiv 9 \pmod{10}$ ;  $9^2 \equiv 1 \pmod{10}$ ;  $\rightarrow \text{ord}(9) = 2$

# 지수와 로그

- 로그(Logarithm) (6/18)

- 곱셈군에 대한 성질 (4/11)

- 오일러 정리

- 만약  $a$ 가 군  $G = \langle Z_n^*, \times \rangle$ 의 원소라면  $a^{\varphi(n)} \equiv 1 \pmod n$

- 예제 9.22

표가 군  $G = \langle Z_8^*, \times \rangle$ 에 대한  $a^i \equiv 1 \pmod 8$ 의 값을 나타낼 때, 각 원소의 위수를 구하시오  
( $\varphi(8) = 4$ 이고 원소는 1, 3, 5, 7이라는 점에 유의)

|         | $i = 1$ | $i = 2$ | $i = 3$ | $i = 4$ | $i = 5$ | $i = 6$ | $i = 7$ |
|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| $a = 1$ | x: 1    | x: 1    | x: 1    | x: 1    | x: 1    | x: 1    | x: 1    |
| $a = 3$ | x: 3    | x: 1    | x: 3    | x: 1    | x: 3    | x: 1    | x: 3    |
| $a = 5$ | x: 5    | x: 1    | x: 5    | x: 1    | x: 5    | x: 1    | x: 5    |
| $a = 7$ | x: 7    | x: 1    | x: 7    | x: 1    | x: 7    | x: 1    | x: 7    |

↓  
오일러 정리 적용 결과

- $i = \varphi(8) = 4$ 일때 모든  $a$ 에 대해서  $a^4 \pmod 8 = 1$
- 여러 개의  $i$ 값에 대해  $x$ 값은 1  
∴ 각 원소의 위수는  
 $\text{ord}(1) = 1, \text{ord}(3) = 2$   
 $\text{ord}(5) = 2, \text{ord}(7) = 2$

# 지수와 로그

---

- 로그(Logarithm) (7/18)
- 곱셈군에 대한 성질 (5/11)
  - 원시근(Primitive Root)
    - 정의
      - 군  $G = \langle Z_n^*, \times \rangle$ 에서 한 원소의 위수가  $\varphi(n)$ 과 동일한 원소
    - 특징
      - 군  $G = \langle Z_n^*, \times \rangle$ 는 오직  $n$ 이  $2, 4, p^t, 2p^t$ 일 때만 원시근을 가짐
        - $p$ 는 2가 아닌 소수
        - $t$ 는 양의 정수
      - 한 군이 한 개의 원시근을 가지는 경우, 그 군에는 두 개 이상의 원시근이 존재
      - $G = \langle Z_n^*, \times \rangle$ 가 원시근을 가지는 경우 원시근의 개수는  $\varphi(\varphi(n))$ 개

# 지수와 로그

- 로그(Logarithm) (8/18)
- 곱셈군에 대한 성질 (6/11)
  - 원시근(Primitive Root)
  - 예제 9.23

군  $G = \langle Z_8^*, \times \rangle$ 의 원시근을 구하시오

|         | $i = 1$ | $i = 2$ | $i = 3$ | $i = 4$ | $i = 5$ | $i = 6$ | $i = 7$ |
|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| $a = 1$ | $x: 1$  | $x: 1$  | $x: 1$  | $x: 1$  | $x: 1$  | $x: 1$  | $x: 1$  |
| $a = 3$ | $x: 3$  | $x: 1$  | $x: 3$  | $x: 1$  | $x: 3$  | $x: 1$  | $x: 3$  |
| $a = 5$ | $x: 5$  | $x: 1$  | $x: 5$  | $x: 1$  | $x: 5$  | $x: 1$  | $x: 5$  |
| $a = 7$ | $x: 7$  | $x: 1$  | $x: 7$  | $x: 1$  | $x: 7$  | $x: 1$  | $x: 7$  |

어떤 원소도 위수가  $\varphi(8) = 4$ 가 되지 않고 위수가 모두 4보다 작으므로  
군  $G = \langle Z_8^*, \times \rangle$ 은 원시근을 가지지 않음

# 지수와 로그

- 로그(Logarithm) (9/18)
- 곱셈군에 대한 성질 (7/11)
  - 원시근(Primitive Root)
  - 예제 9.24

아래 표는 군  $G = \langle \mathbb{Z}_7^*, \times \rangle$ 에 대한  $a^i \equiv x \pmod{7}$ 의 계산 값이다  
군  $G = \langle \mathbb{Z}_7^*, \times \rangle$ 의 원시근을 구하시오

|         | $i = 1$ | $i = 2$ | $i = 3$ | $i = 4$ | $i = 5$ | $i = 6$ |
|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| $a = 1$ | x: 1    | x: 1    | x: 1    | x: 1    | x: 1    | x: 1    |
| $a = 2$ | x: 2    | x: 4    | x: 1    | x: 2    | x: 4    | x: 1    |
| $a = 3$ | x: 3    | x: 2    | x: 6    | x: 4    | x: 5    | x: 1    |
| $a = 4$ | x: 4    | x: 2    | x: 1    | x: 4    | x: 2    | x: 1    |
| $a = 5$ | x: 5    | x: 4    | x: 6    | x: 2    | x: 3    | x: 1    |
| $a = 6$ | x: 6    | x: 1    | x: 6    | x: 1    | x: 6    | x: 1    |

군의 크기는  $\varphi(7) = 6$

원소의 위수는

$$\begin{array}{lll} \text{ord}(1) = 1 & \text{ord}(2) = 3 & \text{ord}(3) = 6 \\ \text{ord}(4) = 3 & \text{ord}(5) = 6 & \text{ord}(6) = 1 \end{array}$$

오직 두 원소 3과 5만이  $i = \varphi(n) = 6$ 에서  
위수 6을 가짐

이 군의 2개의 원시근 3과 5를 가짐

# 지수와 로그

- 로그(Logarithm) (10/18)
- 곱셈군에 대한 성질 (8/11)
  - 원시근(Primitive Root)
  - 예제 9.25

$n = 17, 20, 38, 50$  중 어떤  $n$ 에 대해서 군  $G = \langle Z_n^*, \times \rangle$ 이 원시근을 갖는가?

- $G = \langle Z_{17}^*, \times \rangle$ 은 원시근을 가짐  
 $17 = 17^1$ 이고 17은 소수이기 때문임( $p = 17, t = 1$ )
- $G = \langle Z_{20}^*, \times \rangle$ 은 원시근을 가지지 않음  
 $20 = 2^2 \times 5^1$ 이기 때문임
- $G = \langle Z_{38}^*, \times \rangle$ 은 원시근을 가짐  
 $38 = 2^1 \times 19^1$ 이고 19는 소수이기 때문임( $p = 19, t = 1$ )
- $G = \langle Z_{50}^*, \times \rangle$ 은 원시근을 가짐  
 $50 = 2^1 \times 5^2$ 이고 5는 소수이기 때문임( $p = 5, t = 2$ )

# 지수와 로그

- 로그(Logarithm) (11/18)
  - 곱셈군에 대한 성질 (9/11)
    - 순환군(Cyclic Group)
      - 정의
        - 한 원소  $g$ 를 반복해서 군 연산으로 적용해 생성할 수 있는 군
      - 특징
        - 만약 군  $G = \langle Z_n^*, \times \rangle$ 이 원시군을 갖는다면 해당 군은 순환 군
          - 원시군  $g$ 에 대해, 군 전체 집합  $Z_n^*$ 은 아래와 같음
- $$Z_n^* = \{g^1, g^2, g^3, \dots, g^{\varphi(n)}\}$$
- 만약  $p$ 가 소수라면 군  $G = \langle Z_p^*, \times \rangle$ 은 항상 순환 군

# 지수와 로그

- 로그(Logarithm) (12/18)
- 곱셈군에 대한 성질 (10/11)
  - 순환군(Cyclic Group)
    - 예제 9.26

군  $G = \langle Z_{10}^*, \times \rangle$ 는  $\varphi(10) = 4$ 이고  $\varphi(\varphi(10)) = 2$ 이므로 두 개의 원시군을 갖는다.  
이 두 개의 원시군 3과 7이 각각 어떻게 전체 군의 집합을 생성해내는지 알아보자

$$g = 3 \rightarrow g^1 \bmod 10 = 3, g^2 \bmod 10 = 9, g^3 \bmod 10 = 7, g^4 \bmod 10 = 1$$

$$g = 7 \rightarrow g^1 \bmod 10 = 7, g^2 \bmod 10 = 9, g^3 \bmod 10 = 3, g^4 \bmod 10 = 1$$

3과 7은 위수가 4이므로 군 전체를 생성,  $Z_{10}^*$ 의 모든 원소인  $\{1, 3, 7, 9\}$ 를 생성함  
 $\therefore Z_{10}^*$ 은 순환군

# 지수와 로그

---

- 로그(Logarithm) (13/18)
- 곱셈군에 대한 성질 (11/11)
  - 군  $G = \langle Z_p^*, \times \rangle$ 의 성질( $p$ 는 소수)
    - 해당 군의 원소는 1부터  $p - 1$ 까지의 모든 수
    - 해당 군은 항상 원시군을 보유
    - 해당 군은 순환군이고 원소들은  $g^x$ 를 사용하여 생성 가능( $x$ 는 1부터  $\varphi(n) = p - 1$ 안의 정수)
    - 원시군은 로그의 밑수로 활용 가능
      - 주어진 군이  $k$ 개의 원소를 가진다고 하면  $k$ 개의 서로 다른 밑수로 계산 가능
      - 집합의 한 원소  $y$ 에 대해  $x = \log_g y$ 일 경우,  $g$ 를 밑수로 갖는  $y$ 의 로그인 새로운 원소  $x$ 가 존재

# 지수와 로그

- 로그(Logarithm) (14/18)
- 이산 대수
  - 개요
    - 정수와 소수에 대해 모듈러 지수 연산을 수행하는 것

일반 수학에서 로그와 지수

$$y = a^x \leftrightarrow x = \log_a y$$

이산 대수와 이산 로그

$$a^x \equiv b \pmod n \leftrightarrow \log_a b \pmod n \equiv x$$

# 지수와 로그

- 로그(Logarithm) (15/18)

- 이산 대수

- 성질

- $a^x \bmod n$ 의 연산에 비해 역 역산인  $\log_a b \bmod n$ 는 계산이 복잡
    - 지수 법칙이 모듈러에서도 성립
      - $a^x \times a^y \equiv a^{x+y} \bmod n$
    - 이산 로그의 해는 위수만큼 주기성을 가지고 반복
    - $Z_n^*$ 는 유한한 곱셈 군이고 생성원  $a$ 가 존재하면  $\{a^0, a^1, \dots, a^{p-2}\}$ 는 모든 원소를 순환적으로 생성

| 로그<br>(Logarithm)                          | 이산 로그<br>(Discrete Logarithm)                              |
|--------------------------------------------|------------------------------------------------------------|
| $\log_a 1 = 0$                             | $L_g 1 \equiv 0 \pmod{\varphi(n)}$                         |
| $\log_a(x \times y) = \log_a x + \log_a y$ | $L_g(x \times y) \equiv (L_g x + L_g y) \pmod{\varphi(n)}$ |
| $\log_a x^k = k \times \log_a x$           | $L_g x^k \equiv k \times L_g x \pmod{\varphi(n)}$          |

# 지수와 로그

- 로그(Logarithm) (16/18)
- 이산 대수를 이용한 모듈로 로그의 해 탐색 (1/3)
  - $y$ 가 주어졌을 때  $y = a^x \pmod n$ 에서  $x$ 를 구하는 법
  - 이산 대수의 도표화
    - 서로 다른 밑수별로  $Z_n^*$ 에 대한 표 사용
    - 군  $G = \langle Z_7^*, \times \rangle$ 에 대한 이산 대수표

| $y$         | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|-------------|---|---|---|---|---|---|
| $x = L_3 y$ | 6 | 2 | 1 | 4 | 5 | 3 |
| $x = L_5 y$ | 6 | 4 | 5 | 2 | 1 | 3 |

# 지수와 로그

- 로그(Logarithm) (17/18)
- 이산 대수를 이용한 모듈로 로그의 해 탐색 (2/3)

<군  $G = \langle \mathbb{Z}_7^*, \times \rangle$ 에 대한 이산 대수표>

| $y$         | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|-------------|---|---|---|---|---|---|
| $x = L_3 y$ | 6 | 2 | 1 | 4 | 5 | 3 |
| $x = L_5 y$ | 6 | 4 | 5 | 2 | 1 | 3 |

- 예제 9.27

다음 경우에 대해 각각  $x$ 를 구하시오

a.  $4 \equiv 3^x \pmod{7}$       b.  $6 \equiv 5^x \pmod{7}$

위의 표를 이용하여 아래와 같이 계산할 수 있음

a)  $4 \equiv 3^x \pmod{7} \rightarrow x = L_3 4 \pmod{7} = 4 \pmod{7}$

b)  $6 \equiv 5^x \pmod{7} \rightarrow x = L_5 6 \pmod{7} = 3 \pmod{7}$

# 지수와 로그

---

- 로그(Logarithm) (18/18)
- 이산 대수를 이용한 모듈로 로그의 해 탐색 (3/3)
  - 이산 대수를 기초로 한 알고리즘 사용
    - $n$ 이 커질 경우 이산 대수 성질과 이산 대수표를 사용해  $y = a^x \pmod n$ 을 푸는 것은 불가능
      - 이산 대수 문제를 풀기 위해 기본적인 성질을 활용한 여러 가지 알고리즘들이 개발
      - e.g., 디피-헬만 키 교환(Diffie–Hellman Key Exchange)
  - 전수 조사 알고리즘보다는 효율성이 높으나 모두 소인수분해 복잡도 정도의 수준 유지

---

# Thanks!

민 윤 홍([muh4316@gmail.com](mailto:muh4316@gmail.com))